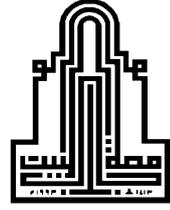


بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة آل البيت

كلية الشريعة

قسم الفقه وأصوله

أحكام الأكثرية في التشريعات - دراسة موازنة بين الفقه
الإسلامي والتشريعات الأردنية

**Majority Rules in Legislations – Poralle Study
between Jurisprudence and Jordanian Legislations**

إعداد الطالب

محمد سويلم محمود الحسين

إشراف الدكتور

علي الرواحنه

العام الدراسي

٢٠١٤-٢٠١٥

قرار لجنة المناقشة

أحكام الأكثرية في التشريعات- دراسة موازنة بين الفقه الإسلامي والتشريعات الأردنية

إعداد الطالب

محمد سويلم محمود الحسبان

الرقم الجامعي ١٢٢٠١٠٤٠١٧

إشراف الدكتور

علي الرواحنه

التوقيع

.....
.....
.....
.....

أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور علي الرواحنه (مشرفاً رئيساً)
..... (عضواً)
..... (عضواً)
..... (عضواً)

قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه وأصوله
كلية الشريعة / جامعة آل البيت

نوقشت وأوصى بإجازتها بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٢٨

الفصل الدراسي الأول

٢٠١٤/٢٠١٤

تفويض

أنا الطالب محمد سويلم محمود الحسين ، أفوض جامعة آل البيت بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات، أو المؤسسات، أو الهيئات، أو الأشخاص عند طلبهم حسب التعليمات النافذة في الجامعة.

التوقيع:

التاريخ:

إقرار والتزام بأنظمة وتعليمات جامعة آل البيت

أنا الطالب: محمد سويلم محمود الحسبان الرقم الجامعي: ١٢٢٠١٠٤٠١٧

الكلية: الشريعة

التخصص: الفقه وأصوله

أعلن بأنني قد التزمت بقوانين جامعة آل البيت وأنظمتها، وتعليماتها، وقراراتها السارية المفعول المتعلقة بإعداد رسائل الماجستير والدكتوراه عندما قمت شخصياً بإعداد رسالتي بعنوان: "أحكام الأكثرية في التشريعات- دراسة موازنة بين الفقه الإسلامي والتشريعات الأردنية"

توقيع الطالب: التاريخ: / / ٢٠١٤م

الإهداء

إلى روح والدي رحمه الله الذي كان يحلم بان أكمل

دراستي.

إلى والدتي التي كانت ترنم أذني بدعواتها صباح مساء.

إلى زوجتي التي هيأت لي الظروف وذللت أمامي

الصعاب.

اهدي هذا العمل .

شكر وعرفان وتقدير

أتقدم بالشكر والتقدير إلى فضيلة الدكتور علي جمعة الرواحنه، الذي كان يوجه مسار العمل بهذه الرسالة نحو الصواب، وما كان يدخل علي بوقته ونصائحه الثمينة التي صقلت هذا العمل بشكله النهائي، فكان يشجعني ويرشدني حين تنقطع بي السبل، ويحتار عقلي عند مفترق الطرق، قال صلى الله عليه وسلم : "من أتى اليكم معروفا فكافئوه، فان لم تجدوا فادعوا له"^(١).

وكما اتقدم بالشكر إلى لجنة المناقشة الكريمة، التي قبلت أن تقوم هذا العمل، وتبين لي نقاط الضعف والقوة فيه. ولا يفوتني ان اقدم خالص شكري الى ادارة الجامعة وكلية الشريعة واساتذتها الكرام.

وأقول لكم جميعا: جزاكم الله عني كل الخير

(١) الالباني، محمد ناصر الدين، صحيح الجامع الصغير وزياداته (الفتح الكبير)، المكتب الاسلامي بيروت، ط٣- ١٩٨٨، برقم (١٠٨٨١)، ج٢، ص١٠٣١، وقال عنه الالباني في صحيح الجامع: (صحيح) برقم ٥٩٣٧

قائمة المحتويات

Contents

١	المقدمة.....
٢	أسئلة الدراسة :.....
٢	أهمية الدراسة.....
٣	أهداف الدراسة :.....
٣	منهج الدراسة :.....
٣	الدراسات السابقة :.....
٥	الفصل الأول مفهوم الأثرية وبعدها التاريخي.....
٦	المبحث الأول : مفهوم الأثرية.....
٦	أولا : الأثرية في اللغة.....
٧	ثانيا : الأثرية اصطلاحا.....
٨	التشريع لغة واصطلاحا:.....
٩	التشريع الأردني :.....
١١	المبحث الثاني: مصطلحات ذات علاقة.....
١١	أولا : الإجماع:.....
١٣	ثانيا : الأثرية البسيطة:.....
١٤	ثالثا: نظام التمثيل النسبي :.....
١٦	المبحث الثالث : الأثرية عند الأمم السابقة.....
١٦	أولا: الأثرية عند اليونان.....
١٧	ثانيا : الأثرية في العهد الملكي الروماني.....
١٧	ثالثا : الأثرية في الأمم السابقة كما صورها القرآن الكريم.....
٢٢	الفصل الثاني أدلة مشروعية الأثرية في النصوص الشرعية وتطبيقاته في الدستور الأردني.....
٢٤	المبحث الأول : الأثرية في القرآن الكريم والسنة النبوية.....
٢٤	المطلب الأول : الأثرية في القرآن الكريم.....
٢٤	أولا: الأثرية والسلوك البشري،.....
٢٨	ثانيا: الكثرة العديدة المحموده: وقد مدح الله ﷺ الكثرة في غير موضع.....
٢٩	ثالثا: عدم التقدير الحقيقي للأثرية يفقد أثرها.....
٣٠	رابعا: مدح القلة في عزيمة القوة والتغلب على الكثرة بالصبر،.....
٣٢	المطلب الثاني : الأثرية في السنة النبوية.....
٣٢	أولا: مواطن الأثرية في غزوة بدر.....
٣٣	ثانيا: الأثرية في غزوة احد:.....
٣٥	ثالثا: من أقوال النبي صلى الله عليه وسلم في أهمية الأثرية.....
٣٦	المبحث الثاني: تطبيقات الأثرية في نصوص الدستور الأردني.....
٤٣	تطبيقات الأثرية المعاصرة في مجال التشريع الأردني.....
٤٨	الفصل الثالث أحكام للأثرية في التشريعات.....
٥٠	المبحث الأول : الشورى ملزمه ام مُعلّمة.....
٥٩	المبحث الثاني: ضوابط الأثرية.....
٥٩	أولا: عدم تعارضها مع نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية ومصادر التشريع الاخرى:.....
٦١	ثانيا : أن لا تكون الأثرية متأثرة في أفكار مسبقة ومتعصبه لها:.....

٦٣	ثالثا : أن تكون هذه الأكثرية من أهل الرأي :
٦٥	رابعا : رأي الأكثرية غير معصوم من الخطأ :
٦٧	المبحث الثالث : حكم الأخذ برأي الأكثرية
٦٧	أولا: وردت الآيات القرآنية الكريمة والتي تدم الأكثرية وتمدح الأقلية()،
٦٩	ثانيا: استدلوا من السنة بالكثير من الأدلة منها:
٧١	ثالثا: استدلوا من السنة بالكثير من الادلة منها:
٨٠	المبحث الرابع : آثار العمل بالأكثرية
٨٠	أولا: العمل بالأكثرية يحول دون الاستبداد بالرأي
٨٢	ثانيا : الوصول إلى الرأي الأصوب :
٨٣	ثالثا : أعمال رأي الأكثرية يشعر المشاركين بالمسؤولية تجاه قراراتهم :
٨٤	رابعا : أعمال رأي الأكثرية ضمان دون الغلو أو التطرف:
٨٥	الخاتمة
٨٦	المصادر والمراجع
٩٤	Abstract

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
٤٨	أسماء رؤساء الحكومات وعدد الأصوات التي صوتت على الثقة ١٩٦٩-٥٤	

المخلص

أحكام الأكثرية في التشريعات- دراسة موازنة بين الفقه الإسلامي والتشريعات الأردنية

جاءت هذه الدراسة لتسليط الضوء على أهمية مراعاة الأكثرية في الشريعة الإسلامية والتشريع الأردني، حيث وقفت في الفصل الأول على تعريف الأكثرية لغة واصطلاحاً، وعرجت على تاريخ الأكثرية عند الرومان واليونان، وكيف أنهم كانوا يولونها أهمية بالغة في مؤسسة الحكم وتداول السلطة، وبعد ذلك اخترت آيات من كتاب الله عز وجل دلت على أهمية الأكثرية عند الأمم السابقة، وأوردت قصة ملكة سبأ، وصراع فرعون وموسى عليه السلام.

وفي الفصل الثاني بينت التطبيقات الشرعية والقانونية لمسألة الأكثرية، وذلك من القران الكريم والسنة النبوية، ومن مواد الدستور الأردني.

وفي الفصل الثالث أدرجت الاختلاف القائم بين الفقهاء فيما يخص مسألة إلزامية الشورى من عدمها، وذلك تمهيداً لبيان التأصيل الفقهي لهذه المسألة، إذ لا بد من معرفة مدى إلزامية الشورى أولاً وأنها واجبة على الحاكم، وهذا يتضمن القول برأي الأكثرية وبيان أصل مسألة الأكثرية في الشريعة.

ومن ثم اجتهدت في توضيح ضوابط الأكثرية المراده، التي تعزلها عن غيرها من الاكثريات، وتوضح ما هي الأكثرية المعتبرة في الشرع، وبعدها بينت اثار العمل بمبدأ الأكثرية.

وفي الخاتمة توصلت لنتائج الدراسة.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ولا عدوان إلا على الظالمين، واشهد أن لا إله إلا الله واشهد أن محمداً عبده ورسوله، بلغ الرسالة وأدى الأمانة، فربى جيلاً قرآنيًا فريداً، كان خير الأجيال، وكوّن أمة كانت خير الأمم، وأقام دولة كانت عدل دولة عرفها الإنسان على مر العصور، قامت على احترام الإنسان وحرّيته وبيّنت لرعائها حقوقهم وواجباتهم ووضحت أيضاً ميزان التفاضل بين الناس وهو التقوى، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "يا رسول الله من أكرم الناس؟ قال: اتقاهم" (١).

نعم، أقام رسول الله ﷺ دولة قوية انتشرت نفوذها في كافة أنحاء الأرض، ومن أهم أسباب هذه القوة الشورى، فلم يتفرد برأي دون أن يستشير أهل الحل والعقد فيما لا وحي فيه، كان يربي الأمة على أن تكون متميزة ومستقلة في تفكيرها، لا تذوب شخصيتها في شخصية غيرها، وربّاه على أن تحقق ذاتها من خلال ممارسة حرّيتها وإبداء الرأي في قضاياها فكانت تشير عليه تارة، ويطلب رأيها تارة أخرى في المسائل التي لم ينزل بها تشريع.

والشورى قاعدة من قواعد الحكم، حفلت النصوص القرآنية و السيرة النبوية في الحديث عنها، وممارسة الرسول ﷺ لها، وكما أنها نقيض الاستبداد بالرأي، فعندما يجد صاحب السلطة نفسه يفكر ويقرر ويأمر وينهى ويحكم وحده، ولا يجد من يصوب رأيه فماذا ننتظر من هذا الإنسان غير الاستبداد والتمادي!

"إن مجلس الشورى آنذاك كان يضم العلماء والمفكرين، وهؤلاء كانوا يجتهدون في القضايا المعروضة التي لا وحي فيها ولا تشريع، وهذا الاجتهاد يختلف بدسب الأشخاص ومعطياتهم الفكرية سعة وضيقاً" (٢)، فهذا المجتهد قد يهديه رأيه إلى أمر ما، وذلك المجتهد قد يختلف مع الآخر في هذا الرأي، وهذا الاختلاف يقسم المجلس إلى قسمين، أكثرية وأقلية، وليست هذه الأكثرية معياراً ومقياساً للحق كما أنه ليست الأقلية ملازمة للباطل والعكس أيضاً صحيح، ولكن في أحيان كثيرة تكون هذه الأكثرية قرينة على الصواب، أو الموقف الذي ينبغي اعتماده.

(١) البخاري محمد إسماعيل أبو عبد الله، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته وأيامه، (صحيح البخاري)، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط١، ١٤٢٢هـ، ج٤، ص١٤٠، برقم ٣٣٥٣، باب قوله تعالى: واتخذ الله، كتاب صحيح البخاري.

(٢) البياتي، منير، النظام السياسي الإسلامي مقارناً بالدولة القانونيه، دار البشير، ط٢، -١٩٩٤، ص١٨٦.

وإذا ما بحثنا في مواد الدستور الأردني باعتباره أعلى مراتب التشريع الأردني، عن اثر الأكثرية في توجيه القرار، تجد انه تحدث في أكثر من تسعة عشر مادة عن هذا الأثر من أصل مائة وواحد وثلاثين مادة، وهذا أن دل على شيء فإنما يدل على أن المشرع الأردني أدرك أهمية الأكثرية، ووضعها شرط لنفاذ تلك المواد، وجاءت هذه الدراسة لتجلي حقيقة الأكثرية المرادة، وضوابطها وتأصيلها الفقهي وتطبيقاتها في الشريعة والتشريع الأردني.

اسئلة الدراسة :

جاءت هذه الدراسة للإجابة على الأسئلة التالية:

- (١) ما مفهوم الأكثرية في التشريع؟
- (٢) ما تطبيقات الأكثرية في الفقه والدستور الأردني؟
- (٣) ما التأصيل الفقهي لرأي الأكثرية في التشريع؟
- (٤) ما هي ضوابط الأكثرية وأثارها في التشريع؟

أهمية الدراسة : تبرز أهمية الدراسة بالاتي.

- (١) نشر ثقافة الشورى وتسلط الضوء على الممارسة الشورية للرعييل الأول حتى يعيشها الناس ويتدربوا عليها ويدركوا قيمتها، فالشورى ليست خاصة بالرؤساء والأمراء وحدهم وإنما هي منهج حياة.
- (٢) بيان اثر الأكثرية في الممارسة الشورية، وشروط الأكثرية الواجب توافرها في الشريعة والقانون.
- (٣) الحاجة إلى الجمع بين الدراسات النظرية والتطبيقية فيما يخص الخطوط العريضة التي جاءت بها الشريعة الإسلامية عن الممارسة الشورية، وبيان الجانب التطبيقي للقانون في هذا الباب.
- (٤) التعريف بتطبيقات القانون الاردني لبند الأكثرية وأثارها في السلطة التشريعية.

أهداف الدراسة :

- (١) تحديد مفهوم الأكثرية وبيان فوائدها.
- (٢) بيان اثر الأكثرية في قرار السلطة التشريعية .
- (٣) بيان القوى المؤثرة في القرار السياسي للدولة الإسلامية.
- (٤) تسليط الضوء على الآثار السلبية للتفرد في القرار السياسي والاستبداد به.

منهج الدراسة :

قمت باتباع المناهج التاليه في دراستي

- (١) المنهج الوصفي : وذلك من خلال توصيف المشكلة، وتحديد جوانبها وعواملها المختلفة وضوابطها، بهدف تحقيق فهم أعمق، وتحديد واضح للدراسة.
- (٢) المنهج الاستقرائي: وذلك من خلال استقراء كل ما يتعلق في موضوع الأكثرية وموضوع المجالس التشريعية، وأثر هذه بتلك من خلال ما قاله علماء الأصول وفقهاء السياسة الشرعية.
- (٣) المنهج الاستنباطي: وذلك من خلال استخراج اثر الأكثرية في التشريع بناء على المقدمات المسلم بصحتها، من نصوص شرعية، ونصوص الدستور والوقوف على النتائج ومقارنتها بواقع الشواهد التي حدثت.

الدراسات السابقة :

لم أجد دراسة علمية بحسب علمي واطلاعي، لها مساس مباشر بدراستي هذه سوى بعض الدراسات التي قد يكون لها علاقة ولو من بعيد بهذه الدراسة اذكر منها:

- (١) الوظيفة الرقابية لمجلس الأمة الأردني، رسالة ماجستير للطالب عاصم محمد العمري، آل البيت، كلية الدراسات الفقهية والقانونية، ٢٠٠٥، تناولت هذه الدراسة دور مجلس الأمة الأردني في الرقابة.

وسوف تكمل دراستي دور اكثرية مجلس الامه الأردني في التشريع من حيث

- (أ) بيان احكام الاكثرية في التشريع ومنزلتها في الفقه الاسلامي .
- (ب) بيان التطبيقات الدستورية لأثر الاكثرية في التشريعات الأردنية وحصرها ودراستها،

٢) الأمن السياسي في المجتمع الإسلامي، رسالة دكتوراه للطالب عبد الله مصطفى فواز، كلية الإمام الاوزاعي بيروت ١٩٩٣، تناولت هذه الرسالة الامور التي تذل بالامن السياسي، منها استبدال الحاكم برأيه و عدم الاخذ برأي اهل الحل العقد و عدم مراقبة الحاكم و إسداء النصح له.

وتميزت رسالتي بانها وضحت:

١) أهمية اعمال مفهوم الأكثرية بشيء من التفصيل. وان خيرها لا يعود على الجانب السياسي فقط وانما على كل نوحى الحياة.

ب) بيان ضوابط الاكثرية في التشريع والتي تعزلها عن غيرها من الاكثريات الغير معتبره.

٣) الشورى في معركة البناء، للدكتور احمد الريسوني ، تناول في احد مباحثه مسألة الاغلبية، وعلاقتها في الزامية الشورى وتميزت رسالتي عنها .

أ) التوسع في مسألة الاغلبية من حيث التعريف بها وبعدها التاريخي والمصطلحات ذات العلاقة .

ب) تسليط الضوء على هذه المسألة في التشريع الاردني.

الفصل الأول

مفهوم الأكثرية وبعدها التاريخي

ويقسم هذا الفصل الى المباحث التاليه.

- المبحث الأول: مفهوم الأكثرية في التشريع.
- المبحث الثاني: مصطلحات ذات علاقة.
- المبحث الثالث: الأكثرية عند الأمم السابقيه.

المبحث الأول : مفهوم الأكثرية

تعرف الأكثرية بعدة تعريفات سواء اللغوية منها أم الاصطلاحية، وحتى يتبين لنا مفهومها لا بد من الوقوف على تعريفها في اللغة والاصطلاح.

أولاً : الأكثرية في اللغة

لغة : "الكثرة نقبض القلة ، وقد كثر الشيء فهو كثير ، وقومٌ كثيرٌ ، وهم كثيرون ، كثرَ الرجلُ ، أي كثرَ ماله، ويقالُ كثرَ تاهم فكثرناهم، أي غلبناهم بالكثرة، واستكثرث من الشيء، أي أكثرث منه، والكثرة (بالضم) من المال: الكثير، ويقال، ماله قل ولاكثر، ويقال الحمد لله على القل والكثرة، وعددٌ كثر، أي كثير، قال الاعشى:

ولست بأكثر منهم حصي وانما الغرة للكائر^(١).

وقال اليميني في شمس العلوم : "كثرَ يقال كاثروهم، أي كانوا أكثرَ منهم"^(٢).

وجاء في مقاييس اللغة: "كثر: اصل صحيح يدل على خلاف القلة"^(٣).

وجاء في تاج العروس: "الكثرة، نقبض القلة، والكثرة هو معظم الشيء، قال اليبث: والكثرة نماء العدد"^(٤).

وجاء في قاموس الرائد: "الكثرة: الزيادة والنماء ، والكثير : ما كان وافر العدد والكمية"^(٥).

إن المتتبع لمعنى مصطلح الأكثرية في اللغة، يجد أن معظمها تلتقي عند معنى واحد وهو الزيادة ونقبض القلة.

(١) الفارابي ، ابو نصر إسماعيل ابن حماد الجوهري، ت٣٩٣هـ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق احمد عبد الغفور عطاء، درا العلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م، ج٢، ص٨٠٢..

(٢) الحميري اليميني، نشوان ابن سعيد ت٥٧٣هـ، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق حسين بن عبد الله النمري، مطهر بن علي الادباني، يوسف محمد عبدالله، دار الفكر العامر، بيروت، ط١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م، ج٩، ص٥٧٦٩..

(٣) الرازي، احمد بن فارس بن زكريا، ٣٩٥هـ، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م، ج٥، ص١٦٠.

(٤) الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، ت١٢٠٥هـ ، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية، بيروت، ج١٤، ص١٧..

(٥) مسعود ، صبرائر، الرائد الصغير ، دار العلم للملايين ، بيروت، ط١، ١٩٨٢، ص٥٠٥..

ثانيا : الأكثرية اصطلاحا

الأكثرية هي مصطلح سياسي، وقد عرفت بالعديد من التعريفات منها:
"ذلك القسم من مجموعة تكون أكثر من النصف، وقد يستعمل المصطلح أيضا لوصف الأكثرية النسبية أو الأغلبية، أي أكبر عدد من الأصوات أو الناخبين، عندما يكون هنالك اختيار بين بدلين أو أكثر من المرشحين في الانتخابات"^(١) .

ويعرفها الكيالي: " هي شكل من اشكال الحكم السياسي، قائم بالإجماع على التداول السلمي للسلطة وحكم الأغلبية"^(٢).

ويعرفها وهبه بأنها: "الأكثرية الحزبية التي تتيح للأغلبية تسلم الحكم"^(٣).
ويعرفها صبري خليل بأنها: "الأكثرية الحزبية في انتخابات البرلمان التي تزيد عن ثلثي الأعضاء"^(٤).

من التعريفات السابقة نجد ان الأكثرية المعنية هنا، هي الأكثرية بإطارها السياسي.
ففي تعريف الكيالي لها، والذي يقرر فيه انها احدى صور الحكم والسلطة، يقوم على ان من يصل للحكم انما يصل اليه بطريقتين.

الاول: ان يكون بشكل سلمي وسلس، وبذلك فان كل من يصل الى دفة الحكم بطريق الغضب والانقلاب لا ينطبق عليه هذا القيد.
والثاني: ان يكون بطريق الأغلبية .

وأما في تعريف وهبه للأكثرية والذي يقرر فيه، ان الأكثرية هي اكثرية الحزب، الذي يصل للسيطرة على الحكم، عن طريق الحزب والتكتل، فالحزب الاقوى هو من يستطيع ان يقود البلاد، وهذا معناه ان الأكثرية هنا قد لا تكون اكثرية عدد ورقم، وانما اكثرية حزب صاحب نفوذ اقوى.

وفي تعريف خليل نجد انه يضع عدة قيود للأكثرية منها.

(أ) ان تكون نتاج انتخابات.

(ب) ان تزيد عن ثلثي أعضاء الحزب.

(١) مؤمن، أكرم، معجم المصطلحات السياسية والدبلوماسية والعلاقات الدولية ص ٨.

(٢) الكيالي، عبد الوهاب وآخرون، موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٣م، ج ١، ص ٢٧٣.

(٣) وهبه، مجدي، معجم المصطلحات السياسية الحزبية، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٣-١٩٩٩، ص ٣٣١.

(٤) خليل، صبري، مفهوم الأغلبية في الفكر السياسي المقارن، دار الكندي للنشر، عمان-١٩٨٨، ص ١٧١.

واجد أن هنالك علاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي للأكثرية من ناحية العدد، فيمكن تعريف الأكثرية اصطلاحاً بما يتفق ويتناسب مع المعنى اللغوي. وهذا ماساتي عليه في التعريف المختار.

التشريع لغة واصطلاحاً:

أولاً: التشريع لغة: أصلها شرع قال ابن منظور: "شرع الوارد الماء يشرع شرعاً وشرعاً: تناول الماء بفيه. وشرعت الدواب أي دخلت والشرعية والشرع والمشرعة: المواضع التي ينحدر منها الماء، قال الليث ومنها سمي ما شرع الله للعباد، شرعية من الصوم والصلاة والحج والنكاح وغيره." (١)

"شرع من الشرعية أي مشرعة الماء، وهو مورده وشاربه، والشرعية: ما شرع الله لعباده من الدين، وقد شرع لهم شرعاً: أي سن، وشرعت الدواب في الماء تشرع شرعاً: إذ دخلت، والشرعة: الشرعية، (٢) ومنه قوله تعالى: (لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا) (٣).
إذاً التشريع في الغه يأتي بمعنى المنهج، ومورد الماء.

التشريع اصطلاحاً: يعرفه عبد الوهاب خلاف بأنه "سن القوانين التي تعرف منها الأحكام لأعمال المكلفين، وما يحدث لهم من الاقضية والحوادث، فإن كان مصدرها الله عز وجل بواسطة رسله وكتبه فهو التشريع الإلهي، وأن كان مصدره الناس سواء كانوا أفراداً أو جماعات فهو التشريع الوضعي" (٤).

ويعرفه الحموي: "ما سنه الله تعالى لعباده من الأحكام والقواعد، على لسان رسول من الرسل، لتنظيم حياة الناس الدينية والدنيوية، فيقال شرعية موسى وعيسى، وشرعية محمد صلى الله عليه وسلم" (٥).

إذاً في التعريف الذي وضعه خلاف والذي يقول فيه أن التشريع هو "سن القوانين التي تعرف منها الأحكام لأعمال المكلفين... الخ" تجده يضع جهتين للأوامر والنواهي، الجهة الأولى المشرعة، والثانية المنفذة لهذا التشريع، والواقفة على تفاصيله، الأخذ به، أو الصادة عنه، وهذا

(١) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي (ت ٧١١هـ)، لسان العرب، دار صادر بيروت، ط ٣-٤١٤هـ، باب فصل الشين المهملة، ج ٨، ص ١٧٥.

(٢) الفارابي، أبو نصر إسماعيل ابن حماد (ت ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، مصدر سابق، ج ٣، ص ١٢٣٦.

(٣) سورة المائدة: ٤٨.

(٤) خلاف: عبد الوهاب، خلاصة التشريع الإسلامي، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع الكويت، ص ٨.

(٥) الحموي، أسامة، مبادئ الشريعة الإسلامية، منشورات جامعة دمشق، ٢٠٠٨م، ص ١٣.

هو الأصل، فلا بد لأي رسالة من أن يتوفر فيها طرفان مرسل ومستقبل، وهناك مادة الرسالة وهذه المادة تكتسب قدسيته وشرعيتها من الجهة الصادرة عنها، فكيف بالكثير من البشر وهم يحيدون عن جادة الحق والصواب بأوامر الله عز وجل التي نزلت إليهم بواسطة الرسل وما معهم من تشريع رباني من شأنه إخراج الناس من الظلمات إلى النور!.

وإذا استطردها في تعريف خلاف للتشريع نجده يقول: "وأن كان مصدره الناس سواء أكانوا أفراداً أو جماعات فهو التشريع الوضعي"^(١).

فالتشريع الوضعي إذاً هو: مجموعة القواعد العامة التي تصدر عن السلطة التشريعية في عرف البشر.

وأما التشريع الرباني هو: التعاليم الصادرة عن الله عز وجل بصفة الإلزام، من عبادات ومعاملات، ونظم الحياة المختلفة،

التشريع الأردني :

والذي أعنيه في التشريع الأردني هو الدستور الأردني، وكلمة دستور "أصلها من الفارسية المركبة بمعنى القادة، وكلمة دستور ليست عربية الأصل ولم تذكر معاجم اللغة العربية القديمة هذه الكلمة، ولهذا فإن البعض يرجح أنها كلمة فارسية الأصل، دخلت إلى العربية عن طريق اللغة التركية، ويقصد بها التأسيس أو التكوين أو النظام"^(٢).

ويعرف الدستور الأردني بأنه: "مجموعة المبادئ الأساسية المنظمة للدولة، والموضحة لحقوق كل من الحاكم والمحكوم، والمنظمة للعلاقات بين السلطات الثلاث التنفيذية، والتشريعية، والقضائية"^(٣).

- التعريف الراجح.

وأرى انه من الممكن تعريف الاكثريه في التشريع بأنها:

اتفاق العدد الأكبر، من أعضاء المجلس التشريعي، على رأي واحد، في قضية ما، وفق حجج وبراهين دامغة، بهدف تحقيق المصلحة العامة والوصول للرأي الصواب. محترزات التعريف.

أ. اتفاق: ويخرج بهذا القيد حالة التنازع والإكراه بان يكون التصويت بشكل ودي وسلمي.

(١) خلاف: عبد الوهاب، خلاصة التشريع الإسلامي، مصدر سابق، ص ٨.

(٢) عطية الله، احمد، القاموس السياسي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٨م، ص ٥٢١.

(٣) شطناوي، فيصل، النظام الدستوري الأردني، مطابع الدستور التجارية، ط ١، ص ١٥.

- ب. العدد الأكبر: ويخرج بهذا القيد العدد الأقل، من أعضاء المجلس.
- ج. أعضاء المجلس التشريعي: ويخرج بهذا القيد العامة والدهماء، وأي طرف ليس له علاقة بالتصويت على القرار المعروض، فالأكثريّة المعنية هنا هي أكثريّة المجالس التشريعية في الدولة.
- د. على رأي واحد: ويخرج بهذا القيد حالة الانقسام، والتشتت، وتعدد الاتجاهات، التي قد يذهب إليها أعضاء مجلس التشريع.
- هـ. وفق حجج وبراهين دامغة: ويخرج بهذا القيد كل رأي لا يستند إلى دليل وحجج وبرهان.
- و. بهدف تحقيق المصلحة العامة: ويخرج بهذا القيد كل اتفاق غايته الحيد بالقرار، وتحويله إلى مصالح الأشخاص الضيقة، التي تنافي المصلحة العامة.

المبحث الثاني: مصطلحات ذات علاقة

أولاً : الإجماع:

إن مصطلح الأكثرية يشعر باقتراب كبير من معنى الإجماع، ولمعرفة المسافة الفاصلة بينهما، لابد من معرفة أوجه الشبه والاختلاف بين المصطلحين.

والإجماع لغة :

ويأتي الإجماع في اللغة في أكثر من معنى منها :

أ. "الإعداد والعزيمة على الأمر" (١).

ب. العزم والاتفاق، يقال اجمع فلان على كذا أي عزم عليه، ويقال اجمع القوم على كذا أي اتفقوا عليه (٢).

فالمعنى اللغوي للإجماع هو : الاتفاق والعزم على الشيء.

الإجماع اصطلاحاً: يعرف الغزالي الإجماع بقوله : " هو عبارة عن اتفاق أمة محمد صلى الله عليه وسلم ،على أمر من الأمور الدينية" (٣) ففي هذه القيود التي وضعها الغزالي للإجماع نجد أنها غير جامعة لأنه حصر الإجماع فقط في الأمور الدينية .

ويعرفه الأمدى بقوله هو : " اتفاق جملة أهل الحل والعقد من أمة محمد صلى الله عليه وسلم ،في عصر من الاعصار،على حكم أو واقعة من الوقائع" (٤) .

وبنفس الأمر قال من المعاصرين في تعريف الإجماع بانه : " اتفاق مجتهدين هذه الأمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم على حكم شرعي، فخرج بقولنا (اتفاق) لوجود خلاف ولو من واحد فلا ينعقد معه الإجماع" (٥).

(١) ابن منظور ، محمد بن مكرم بن علي ت٧١١هـ، لسان العرب، دار صادر ، بيروت، ط٣، ١٤١٤هـ، فصل الجيم، ج٨، ص٥٧.

(٢) الجرجاني، علي بن محمد بن علي ت(٨١٦ هـ)، العريفات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١-١٩٨٣، باب الالف ج١، ص١٠.

(٣) الغزالي، ابوحامد محمد بن محمد ت٥٠٥هـ، المستصفى، تحقيق محمد عبد السلام، دار الكتب العلمية، ط١، ١٩٩٣، ج١، ص١٥٤.

(٤) الأمدى، ابو الحسن سيد الدين، الأحكام في اصول الاحكام، تحقيق عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي، بيروت، ج١، ص٢٠٠.

(٥) ابن عثيمين، محمد بن صالح بن محمد ، الأصول من علم الأصول، دار ابن الجوزي، طيبة، ١٤٢٦هـ، ج١، ص٦٤.

نلاحظ من تعريف ابن عثيمين للإجماع وتعليقه على مفردات التعريف، ان الفرق اصبح واضحا بين الاجماع والأكثرية، من حيث ان الاجماع هو اتفاق كامل بين كل المجتهدين، واما الأكثرية ففيها اتفاق كبير، ولكنه ليس كاملا، لوجود فئة تعارض رأي الأكثرية وهم الاقلية. فالأكثرية اذا هي دون الاجماع، والإجماع يأتي بمرتبة اعلى من الأكثرية، وهذا ما أكده صاحب معجم الصواب اللغوي بقوله: " الاجماع غير الاغلبية فلا يصح الجمع بينهما في عبارة واحدة"^(١).

وإذا أمعنا النظر في تعريف الامدي للإجماع، يظهر لنا الفرق بين الاجماع والأكثرية بقوله "جملة أهل الحل والعقد"، فاخرج بهذا القيد اتفاق العامة والدهماء، والإجماع لا يكون إلا من علماء عارفين بأصول الشريعة وقادرين على الربط والتحليل والاستنتاج، وهنا اختلاف الإجماع مع الأكثرية، فالإجماع ينحصر في أهل الحل والعقد والعلماء الربانيين القادرين على الوقوف على دلالات الألفاظ وربطها ببعضها البعض وفهم اصول التشريع الإسلامي فهما صحيحا، اما الأكثرية في المجالس التشريعية ربما تكون غير قادرة على الاجتهاد او ربما تكون غير مؤهلة اصلا للاجتهاد.

ويورد البخاري في كشف الأسرار، اعتراض على المعنى الاصطلاحي للإجماع، حيث يقول الإجماع شرعا: "هو عبارة عن اتفاق امة محمد صلى الله عليه وسلم على أمر من الأمور الدينية، وأعترض عليه بأنه يلزم من هذا التفسير أن الإجماع لا يوجد إلى يوم القيامة ومن وجد في بعض الاعصار منهم فإنما هم بعض الأمة لا كلها"^(٢).

نعم فان نطلق الإجماع هكذا على اتفاق امة محمد صلى الله عليه وسلم، دون تحديد لأي فترة زمنية، فهذا أمر يقدر في التعريف، فلا يمكن أن نتصور أن امة محمد صلى الله عليه وسلم تجتمع في صعيد واحد وتجمع على أمر، دون أن يشذ فردا منها عن رأي الأمة كلها ثم أننا اتفقنا سابقا على حصر الإجماع في مجتهدي امة محمد صلى الله عليه وسلم فقط، وأخرجنا العامة والدهماء منهم، وهذا ما استدركه صاحب كتاب شرح التلويح على التوضيح، بقوله: "الإجماع هو اتفاق مجتهدي امة محمد صلى الله عليه وسلم في عصر على حكم شرعي"^(٣).

(١) عمر، احمد مختار، معجم الصواب اللغوي دليل المثقف العربي، دار الكتب القاهرة، ط١، ٢٠٠٨، ج١، ص١٣.

(٢) البخاري، عبد العزيز بن احمد بن محمد، ت٧٣٠هـ، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧م، ج٣، ص٣٣٧.

(٣) التفتنازي، سعد الدين مسعود بن عمر، ت٧٩٣هـ، شرح التلويح على التوضيح، مكتبة صبح، مصر، ج٢، ص٨١.

وخلاصة القول إن مصطلح الأكثرية في التشريع ومصطلح الإجماع يلتقيان في محورين وهما : أ- اختصاص كل منهما، يقول ابو زهره: "ولا يصح ان يحتج باجماعهم على خلافة ابو بكر، واتفاقهم على جمع القران وغير ذلك، لأن اختيارهم لابي بكر خليفة واتفاقهم على جمع المصحف لا يعد اجماعا على حكم شرعي، وانما اتفاق على تنفيذ امر عملي، كاتفاقهم على قتل اهل الردة، واتفاقهم على ارسال الجيوش الى فارس والشام، فان هذه تنفيذات لأمر عملية وليست اجماع على حكم شرعي"^(١).

وهنا يتفق ابو زهره مع الغزالي في محل الاجماع، بأن حصروه فقط في الامور الدينيه اما الامور الدنيويه العمليه، والتي هي محور عمل الاكثرية، في المجالس التشريعيه فتخرج من هذا التعريف، وذلك بخلاف ما رأي الأمدى وغيره.

ب- العدد: الاجماع يكون من جملة أهل الحل والعقد أي أكثرهم، والأكثرية في المجالس التشريعية تكون من اكثر الأعضاء المشرعين.

والذي يترجح لي ان التعريف الأدق للإجماع، هو تعريف الأمدى، حيث قال هو "اتفاق جملة اهل الحل والعقد، من امة محمد صلى الله علي وسلم، في عصر من الإعصار، على حكم او واقعه من الوقائع"^(٢). فهو تعريف أشمل من غيره، بأن ادخل فيه امكانية الاتفاق والإجماع على أية واقعة، سياسية، اجتماعية، اقتصادية، او دينية.

ثانيا : الأكثرية البسيطة:

لحدثة هذه المصطلحات الأكثرية المطلقة والنسبية والبسيطة، فاني لم أجد لها مرجع فقهي قديم يتحدث عنها، سوى عناوين مختصرة في بعض الكتب والمعاجم المعاصرة، ومن هذه الكتب، الوسيط في القانون الدستوري والمؤسسات السياسية للدكتور زهير شكري. حيث يفصل القول في الأنظمة الانتخابية المعاصرة، ومنها مبادئ الانتخاب الأكثرية ويقول : "تطبيقا للانتخاب الأكثرية يعتبر فائزاً المرشح الذي نال عدد اكبر من الأصوات، ولو بفارق صوت واحد، ويسمى هذا المبدأ الأكثرية البسيط"^(٣).

(١) ابو زهره، محمد، اصول الفقه، دار الفكر العربي، بيروت- ١٩٥٨، ص ١٦٦.

(٢) الأمدى، ابو الحسن سيف الدين، الاحكام في اصول الاحكام، مصدر سابق، ص ٢٠٠.

(٣) شكري، زهير، الوسيط في القانون الدستوري - القانون الدستوري والمؤسسات السياسية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط ١، ١٩٨٧م، ص ١١٩.

إذا وحسب هذا النظام الأكثرية البسيط كما يسميه شكري، فإنه يقتضي حصول المرشح الفائز على أصوات أكثر، من مرشح آخر دون تحديد عدد المقترعين من العدد الكلي. ولتبسيط الفكرة لنفرض مثلاً أن هناك مرشحين اثنين أو حتى ثلاثة مرشحين، يتنافسون فيما بينهم، وكان عدد المقترعين مئة مقترح، وجرت عملية الاقتراع فنال المرشح الأول خمسة وعشرين صوتاً، ونال المرشح الثاني عشرين صوتاً، ونال الثالث خمسة عشر صوتاً، فالمرشح الأول الذي نال خمسة وعشرين صوتاً هو الفائز حسب هذا النظام، مع أن الأصوات التي حصل عليها تمثل الربع فقط من مجموع الأصوات الكلية.

ثالثاً: نظام التمثيل النسبي :

وساد هذا النظام في أوروبا، ويقوم على أن لكل حزب نسبة في التمثيل البرلماني، تعكس نسبة الأصوات التي حصل عليها، يقول شكري: " يرتبط نظام التمثيل النسبي بنظام اللائحة أو الدائرة الموسعة، فإذا فرضنا أن في دائرة مئة ألف ناخب، ولها خمس مقاعد، ونال حزب ٦٠ ألف صوت، والآخر نال ٤٠ ألف صوت، فإن المقاعد تكون كالتالي، الحزب الأول يأخذ ٣ مقاعد من أصل خمسة، والحزب الثاني يأخذ مقعدان من أصل خمسة" (١). ويتعارض هذا المفهوم الذي يورده شكري مع مفهوم الأكثرية النسبية كما يعرفها صاحب معجم اللغة العربية المعاصرة، حيث يعرف الأكثرية النسبية بأنها: "العدد الأكبر من أصوات المقترعين، دون بلوغ الأكثرية المطلقة أو زيادة احد المرشحين في الأصوات بالنسبة إلى غيره ولكن دون بلوغ الأكثرية المطلقة" (٢). والأكثرية المطلقة كما هي معرفة في المعجم : هي أصوات نصف الحاضرين بزيادة واحد(٣).

واجد ان هنالك تشابه بين الأكثرية المطلقة هنا، وبين الرؤية التي قدمها سيدنا عمر رضي الله عنه في اختيار الخليفة من بعده، حيث قال لأصحاب الشورى : " تشاوروا في امركم فان كان اثنان واثان فارجعوا في الشورى، وان كان اربعة واثان فخذوا صنف الاكثر " (٤).

(١) شكري، زهير، الوسيط في القانون الدستوري، المصدر السابق، ص ١٢٣.

(٢) عمر احمد مختار: معجم اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ١٩٠٩.

(٣) المصدر السابق، ص ١٩١٠.

(٤) ابن سعد، ابو عبد الله محمد بن سعد بن مزيق ت ٢٣٠ هـ، الطبقات الكبرى، تحقيق احسان عباس، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٦٨، ج ٣، ص ٦١.

وبحسب هذا النظام الاكثري المطلق الذي يتطابق مع رؤية وخطة عمر رضي الله عنه بمضمونها الكامل، فان اصحاب الشورى الاربعة اذا تساوا بنسبة التصويت على الخليفة، فان هذه النتيجة تحتم اعادة التصويت بقوله : " فارجعوا في الشورى" (١). وذلك لعدم تقدم احد المرشحين على الاخر، واما الخيار البديل الذي يراه عمر رضي الله عنه، هو قبول نتيجة المرشح الذي ترجح كفته بفارق صوت الترجيح بقوله : " وان كان اربعة واثنان فخذوا صنف الاكثر" (٢). وهذه هي الاكثرية المطلقة بمفهومها المعاصر .

أي أن الأكثرية المطلقة تحتم على المرشح أن يحصل على 51 % من أصوات المقترعين، وهذا الشرط لا يتوفر في الأكثرية النسبية كما هي معرفة في المعجم بأنها العدد الأكبر من أصوات المقترعين دون بلوغ الأكثرية المطلقة، ففي هذا النوع من الأكثرية لا يشترط بلوغ نصف عدد الأصوات وإنما كم هي النسبة التي حصل عليها هذا المرشح بالمقارنة مع التي حصل عليها المرشح الآخر .

ولا أجد فرق كبير بين الأكثرية المطلقة والنسبية، فكلاهما يقوم على من هو المرشح الذي ينال أصوات أكثر، سوى انه في المطلقة تشترط بلوغ نصف الأصوات .
إذا نخلص إلى نتيجة و هي أن المصطلحات التالية لها علاقة في مصطلح الأكثرية (الإجماع، نظام الانتخاب الاكثري البسيط، التمثل السبي، والأكثرية المطلقة، من حيث وجود عامل مشترك في كل مصطلح من المصطلحات السابقة وهو عامل العدد.

(١) ابن سعد، الطبقات الكبرى، المصدر السابق، ص ٦١

(٢) المصدر نفسه، ص ٦١

المبحث الثالث : الأكثرية عند الأمم السابقة

الأكثرية مرت بعصور مختلفة، وقد تتفق أو تختلف مدلول كل حقبة عن غيرها، واهم هذه الحقبة التاريخية.

أولاً: الأكثرية عند اليونان

عند البحث في تاريخ اليونان عن النظام السياسي القائم آنذاك نجد أن السلطة السياسية كانت تتمثل في ثلاث جهات:

(أ) الملك، ب- مجلس الشيوخ ج- الجمعية العمومية .

و كان يحكم اسبرطة ملكان اثنان من أسرتين قويتين، وتلك وسيلة لتجنب الاستبداد السياسي، ومؤسسة الحكم كان يكملها مجلس الشيوخ، والذي كان أعضاؤه من كبار السن ولا يدخل هذا المجلس من يقل عمره عن ستين عاماً.

ويذكر المؤرخ اليوناني بلوتارك: " أن عدد أعضاء المجلس ثمانية وعشرون عضواً^(١) .

ثم يستطرد صاحب قصة الحضارة القول: "وكانت الجمعية العامة هي العنصر الديمقراطي آنذاك، وأن جميع المواطنين الذكور كانوا يقبلون فيها متى بلغوا سن الثلاثين، وكان عدد من يمكن اختيارهم فيها ثمانية آلاف، من بين سكان اسبارطه البالغ عددهم ثلاثمائة وست وسبعون الفاً، وكانت تجتمع في كل يوم من الايام التي يكون فيها القمر بدرًا، وتعرض عليها جميع المسائل العامة ذات الاهمية الكبرى، ولا يسن قانون إلا إذا وافقت عليه^(٢) ."

من ذلك اصل الى نتيجة بأن النظام السياسي القائم في تلك الفترة كان يسوده جوٌّ من الحرية، ولم تكن هناك جهة تحتكر القرار، وإنما كان هناك تطبيق لنظام الاكثرية بشكل واضح وظهر ذلك في توزيع السلطة بين الزعيمين الاثنين، وأعضاء مجلس الشيوخ والبالغ عددهم ثمانية وعشرين عضواً، وأعضاء الجمعية العامة والبالغ عددهم ثمانية الاف عضواً، وكيف انه كانت تعرض عليهم القضايا وتمضى القوانين بموافقتهم.

(١) ديوانت، ول، قصة الحضارة، ترجمة الدكتور زكي نجيب محمود وآخرين، تقديم الدكتور محيي الدين صابر، دار الجيل بيروت-١٩٨٨، ج٦، ص١٥٠ .
(٢) ديوانت، ول قصة الحضارة، المصدر السابق، ص١٥١ .

ثانيا : الأكثرية في العهد الملكي الروماني

وغير بعيد عن الأعراف السياسية السائدة في دولة اليونان القديمة، تجد الحال نفسه في دولة الرومان، إلا أن السياسي الروماني كان يتميز ويتفوق على السياسي اليوناني من ناحية عملية، انعكس أثرها في تقوية أو اصرر المنعة والغلبة على الدولة الرومانية كلها.

يقول يعقوب المليجي: "فالحاكم الروماني سار هو وخلفاؤه على سياسة عدم الجمع للاختصاصات، والبعد عن تركيزها في أيدي فئة معينة، وعمل على إشراك رؤساء القبائل في إدارة شؤون المملكة، وشكل منهم مجلس الشيوخ، وهو أول مجلس شورى عرفته روما، وهذا المجلس كان يضم مئة عضو وتستمر مدة العضوية مدى الحياة" (١).

ومن ذلك نستنتج أن السلطة السياسية في دولة روما كانت تدار بطريقة حكيمة مرضية للجميع، فلولا أن الأكثرية من السياسيين ما كان لهم دور فعال في إنتاج القرار، لما استمرت إمبراطورية روما، وما وصلت إلى ما وصلت إليه من انجاز وسيطرة وحضارة، وظهر ذلك من خلال " توزيع السلطة بين الملك ومجلس الشيوخ والجمعية الكورية والتي هي عبارة عن مجلس يمثل عموم الشعب ويتكون من ثلاثين عضوا" (٢).

يقول مصطفى الخشاب في كتابه الطبقات والمذاهب السياسية ما نصه: "ولهذا تجد الرومان قد قدموا للعالم بدلا من النظريات السياسية المجردة، العديد من المصطلحات الدستورية التي تدل على الممارسة الطويلة والخبرة العميقة بأمر السياسة والحكم، ولا زالت هذه المصطلحات متداولة في شتى دول العالم إلى يومنا هذا مثل (مجلس الشيوخ، مجلس العموم، إمبراطور، قنصل، دكتاتور) فكل هذه المصطلحات من أصل روماني" (٣).

ثالثا : الأكثرية في الأمم السابقة كما صورها القرآن الكريم

"الإنسان مدني بالطبع فلا يستطيع العيش وحده دون أن يكون فرد في مجموعة" (٤). وهذا التعايش يحتاج إلى لغة تواصل و حوار حتى يلبي حاجاته، وبالتالي يستطيع الاستمرار في العيش .

(١) المليجي، يعقوب، مبدأ الشورى في الإسلام مع المقارنة بالديمقراطيات الغربية والنظام المركزي، مؤسسة الثقافة الجامعية، القاهرة-(١٩٨٠)، ص٢٤.

(٢) المليجي، يعقوب، المصدر نفسه، ص٢٥،

(٣) الخشاب، مصطفى، المذاهب السياسية، ط١، القاهرة، ص٩٤.

(٤) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، مقدمة ابن خلدون، الباب الاول في العمران البشري، ص٥،

"ان تداول الرأي في الحوادث مارسته الشعوب منذ أقدم العصور، مارسه العرب والفرس، والمصريون، والهنود، والرومان، والصينيون"^(١).

أولاً:- يقول الله تعالى على لسان ملكة سبا : (قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُونُ* قَالُوا نَحْنُ أَوْلُوا قُوَّةٍ وَأَوْلُوا بِأَسَى شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ* قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرََّةَ أَهْلِهَا أَذْنَةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ)^(٢).
يقول الزحيلي: " كان قوم بلقيس يعبدون الشمس ويسجدون لها"^(٣)، وهذا ما لفت انتباه الهدد الذي بعثه سيدنا سليمان عليه السلام باحثا عن الماء.

قال الطبري: " ولما اخبر الهدد سيدنا سليمان بخبر أهل سبا، ارسل إليها كتاب يتضمن دعوته لهم لعبادة الله، وأن يأتيه مسلمين خاضعين لحكمه وسلطانه ونصه"^(٤): (إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَلَا تَعْلَمُونَ عَلَيَّ وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ)^(٥).

جاء في تفسير القرطبي للآية أعلاه، ما نصه: " وفيها مسائل، الأولى قوله تعالى:(قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي)"^(٦)، الملا هم أشرف القوم، قال ابن عباس: كان معها ألف قيل، وقيل اثنا عشر ألف قيل، مع كل قيل مائة ألف، والقيل هو الملك دون الملك الأعظم، فأخذت في حسن الأدب مع قومها ومشاورتهم في أمرها وأعلمتهم أن ذلك مضطرد عندها، في كل أمر بقولها" ما كنت قاطعة أمرا حتى تشهدون" فكيف في هذه النازلة الكبرى؟ فراجعها الملا بما يقر عينها من إعلامهم إياها بالقوة والبأس فهم سلموا الأمر إلى نظرها، قال قتادة " ذكر لنا انه كان لها ثلاثمائة وثلاثة عشر رجل هم أهل مشورتها على كل رجل منهم على عشرة آلاف. والمسألة الثانية : هذه الآية دليل على صحة المشاورة"^(٧).

ووجه الدلالة هنا في قوله تعالى على لسان بلقيس(حتى تشهدون)، هكذا بصيغة الجمع فهي خاطبت جماعة كثر، وتقول لهم: (ما كنت قاطعة أمرا) أي أنها لم تبت في أي أمر آخر

(١) التميمي، عز الدين(١٩٨٥)، الشورى بين الأصالة المعاصرة، دار البشير، ط١، ص ١٧.

(٢) سورة النمل : الآيات، ٣٢-٣٤.

(٣) الزحيلي، وهبه بن مصطفى، التفسير الوسيط، دار الفكر-دمشق، ط١-١٤٢٢هـ، ج٢، ص١٦٣٤.

(٤) الطبري، محمد بن جرير بن يزيد، جامع البيان في تفسير القرآن، تحقيق احمد شاکر، مؤسسة الرسالة، ط١- ٢٠٠م، ج١٩، ص٤٥١.

(٥) سورة النمل : الآيات، ٣٠-٣١.

(٦) سورة النمل، الآية ٣٢.

(٧) القرطبي، ابو عبد الله محمد بن احمد بن ابي بكر، ت٦٧١هـ، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق احمد البردوني، وإبراهيم طفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤، ج١٣، ص١٩٤.

دون مشاورة أهل مشورتها، ويتضح لنا من خلال التفسير أنها عرضت هذا الأمر بصيغة الاستفتاء العام، على جماعة كثر.

قال قتادة في تفسير البحر المحيط: "أنها عرضت هذا الأمر على ثلاثة أيام"^(١)، وذلك ليتهاون لها ترجيح الرأي والمضي في الأمر الذي تقرره الأكثرية وتنزل عند قرارهم، وإذا سلمنا بأنها أي بلقى عرضت هذا الأمر على هذا العدد الكبير، فإنها لم تكن لتقرر بالتسليم لولا أنها رأت أن أكثرية قوما مع هذا القرار، حيث أوردت (ما كنت قاطعة أمرًا حتى تشهدون) أي توافقون أو تحضرون، إذا ظهر أثرا الأكثرية جلياً في هذه الحادثة، والدليل أكده القرآن الكريم في قوله تعالى " وكذلك يفعلون" ثم أنها استسلمت لأمر سيدنا سليمان، واتت إليه ولبت دعوته، وكل ذلك كان سببه رأي الأكثرية .

قال مقاتل : " وخرت لله عز وجل ساجدة وتابت من شركها، واتخذها سليمان عليه السلام لنفسه فولدت له داود بن سليمان عليهما السلام"^(٢).

ثانياً:- في دعوة سيدنا موسى عليه السلام لفرعون، يظهر تأثير أكثرية الجماهير والملا في قوله تعالى على لسان فرعون قال تعالى: (قَالَ لِلْمَلَأِ حَوْلَهُ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ عَلِيمٌ * يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ * قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَبْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ * يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ * فَجُمِعَ السَّحَرَةُ لِمِيقَاتِ يَوْمٍ مَعْلُومٍ * وَقِيلَ لِلنَّاسِ هَلْ أَنْتُمْ مُجْتَمِعُونَ * لَعَنَّا نَبْعَ السَّحَرَةَ إِنْ كَانُوا هُمْ الْعَالِيِينَ * فَلَمَّا جَاءَ السَّحَرَةُ قَالُوا لِفِرْعَوْنَ أَإِنَّا لِنَأْتِيَنَّكَ إِنْ كُنَّا نَحْنُ الْعَالِيِينَ * قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ)^(٣).

يقول صاحب تفسير الظلال: "ويبدووا تضعضعه وتهاويه وتواضعه للقوم الذي يجعل نفسه لهم إلهًا، فيطلب أمرهم ومشورتهم (فَمَاذَا تَأْمُرُونَ)^(٤)، ومتى كان فرعون يطلب أمر اتباعه وهم له يسجدون"^(٥) ؟ .

(١) ابن حيان، محمد بن يوسف بن علي ، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد ، دار الفكر ، بيروت، ط٢٠، ١٤٢٠هـ ، ج٨، ص٢٣٥.

(٢) البلخي، ابو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشر، ت١٥٠هـ، تفسير مقاتل ابن سليمان، تحقيق عبد الله محمود شحاتة، دار احياء التراث، بيروت، ط١، ١٤٢٣هـ، ج٣، ص٣٠٩.

(٣) سورة الشعراء : الآيات ٣٤-٤٢.

(٤) سورة الشعراء الآية ٣٥

(٥) الشاذلي، سيد قطب إبراهيم حسين، في ظلال القرآن، دار الشروق ، بيروت، ط٧، ١٤١٢هـ، ج٥، ص٢٥٩.

ووجه الدلالة هنا: أن فرعون حينما ضيق عليه الخناق، وأحس بان النهاية قد اقتربت، انتبه إلى أمر مهم، وهو تأثير الرأي العام وأكثرية الجماهير، فبدأ يغير لهجة الكبرياء والاستعلاء إلى لهجة التواضع والحوار، (فَمَاذَا تَأْمُرُونَ)^(١) وهذه اللهجة ما عهدتها القوم والاملا من فرعون حيث كان يقول لهم أول (فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى)^(٢).

ثم يستطرد صاحب الظلال فيقول: "وتلك شدشه الطغاة حينما يشعرون أن الأرض تتزلزل تحت أقدامهم، عندئذ يلينون في القول بعد التجبر، ويلجأون إلى الشعوب وقد كانوا يدوسونهم بالأقدام، ويتظاهرون بالشورى في الأمر، وهم كانوا يتبعون بالهوى، وذلك إلى أن يتجاوزوا منطقة الخطر، ثم إذا هم جبابرة ظالمون، وهنا يسدل الستار على هذا المشهد ليرفع على مشهد السحرة يحشدون الناس، ويجتمعون للمباراة وتبث فيهم الحماسة ومن خلفهم أصحاب السلطان وتهايا أرض المعركة بين الحق والباطل: (فَجُمِعَ السَّحَرَةُ لِمِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ * وَقِيلَ لِلنَّاسِ هَلْ أَنْتُمْ مُجْتَمِعُونَ * لَعَلَّنَا نَتَّبِعَ السَّحَرَةَ إِنْ كَانُوا هُمْ الْعَالِيِينَ)^(٣). ويظهر من التعبير حركة الاهاجة للجماهير، (و هل انتم مجتمعون لعلنا نتبع السحرة)، أي هل لكم في التجمع و عدم التخلف عن الموعد ليرتقب فوز السحرة على موسى الإسرائيلي^(٤)."

ووجه الدلالة هنا: لولا أن فرعون ما أدرك تأثير الأكثرية؛ لما لجأ لتحشيد الجماهير، ولما لجأ لتغيير الاستراتيجيات المعروفة لديه، فهو يستعطف الجماهير تارة فيقول: (فَمَاذَا تَأْمُرُونَ)^(٥) وتارة يحرض الرأي العام والجماهير فيقول: (إِنْ هَذَا لِسَاحِرٍ عَلِيمٍ يَرِيدُ أَنْ يَخْرُجَكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ)^(٦) وتارة يلجأ إلى أسلوب الوعد والأمناء فيقول: (نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ)^(٧).

اختلف المفسرون في عدد السحرة الذين جمعهم فرعون يقول مقاتل " كانوا اثنين وسبعين، اثنان منهم من القبط هما رئيسا القوم، وسبعون من بني إسرائيل، وقال الكلبي: كان الذين يعلمونهم رجالين مجوسيين من أهل نينوى، وكانوا سبعين غير رئيسهم وقال كعب الأحبار: كانوا اثني عشر ألفا، وقال محمد بن إسحاق كانوا خمسة عشر ألفا، وقال عكرمة كانوا

(١) سورة الشعراء، الآية ٣٥.

(٢) سورة النازعات، الآية ٢٤.

(٣) سورة الشعراء، الآيات ٣٨-٤٠.

(٤) الشاذلي، في ظلال القرآن، المصدر السابق، ص ٢٥٩٥.

(٥) سورة الشعراء، الآية ٣٥.

(٦) سورة الشعراء، الآية ٣٤.

(٧) سورة الشعراء: الآية ٤٢.

سبعين ألفاً، وقال محمد بن المنكدر كانوا ثمانين ألفاً، وقال السدي كانوا بضعاً وثمانين ألفاً، ويقال رئيس القوم شمعون وقيل يوحنا".^(١).

وجاء في تفسير فتح القدير : "وقد اختلفت كلمة السلف في عددهم، فقيل كانوا سبعين كما قال ابن عباس، وقيل كانوا اثنتي عشر ألفاً، وقيل خمسة عشر ألفاً، وقيل سبعة عشر ألفاً وقيل تسعة عشر ألفاً. وقيل ثلاثين ألفاً، وقيل ثمانين ألفاً، وقيل ثلاثمائة ألف وقيل تسعمائة ألف"^(٢).

وحتى وأن لم يتفق المفسرون على العدد الحقيقي للسحرة، فالذي يهمنا هو أنهم كانوا أكثرية، ولم يكونوا مجرد رقم قليل، فإلى جانب تأثير أكثرية الجماهير والملا، يأتي تأثير أكثرية عدد السحرة .

ووجه الدلالة هنا: ان السحرة بإتباعهم موسى عليه السلام، بعد ان تبين لهم الحق مع الذين امنوا معه شكلوا أكثرية، وحسموا الموقف لصالح موسى عليه السلام ، ضد فرعون وجنوده، وجاء استسلام فرعون صارخاً، امام انتصار موسى عليه السلام والأكثرية، بقوله تعالى على لسان فرعون(أَمَّنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ)^(٣) .

(١) الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم، ت ٧٤١هـ، باب التأويل في معاني التنزيل، عمر علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ، ج ٣، ص ٢٣٥.

(٢) الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد بن عبدالله، فتح القدير، درا الكلم الطيب، بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ، ج ٢، ص ٢٦٦.

(٣) سورة يونس: من الآية ٩٠.

الفصل الثاني أدلة مشروعية الأكثرية في النصوص الشرعية وتطبيقاته في الدستور الأردني

وفيه مبحثين:

- المبحث الأول: أدلة الأكثرية في القرآن الكريم والسنة، وفيه مطلبين:
المطلب الأول: الأكثرية في القرآن الكريم.
المطلب الثاني: الأكثرية في السنة النبوية.
- المبحث الثاني : تطبيقات الأكثرية في نصوص الدستور الأردني

الفصل الثاني

أدلة مشروعية الأكثرية في النصوص الشرعية وتطبيقاته في الدستور الأردني

تعد الأكثرية في الشريعة الإسلامية بصورة عامة معتبرة في جوانبها الإيجابية، ملاغاة في بعدها السلبي، وقد دعت الشريعة الإسلامية إلى تكثير سواد المسلمين بتكثير جمهرتهم الإيجابية، ويرتقي المجتمع بكثرة الصالحين المصلحين، "قالت زينب بنت جحش رضي الله عنها، قلت: يا رسول الله أفنهلك وفينا الصالحون؟"، قال ﷺ: "نعم إذا كثرت الخبيث"^(١)، فإذا كثرة الصالحين نجاة من الهلاك وسبب للتقدم، وكثرة الخبيث مدعاة لتعطيل مجالات التقدم، ومن أسباب التراجع في جميع المجالات، والمعنى "انه لم يبق لمجيء الشر الا اليسير من الزمن"^(٢)، قال تعالى: ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾^(٣) . وكذلك الحال في التشريع الأردني، فقد اعتمد منهج الأكثرية في معظم القوانين والتعليمات الناظمة للحياة السياسي، حيث اخترت الدستور الاردني من التشريعات الأردنية، باعتباره أعلى مراتب التشريع، وتتبع اثر الاكثرية فيه، وسأقف على تلك المواد بشكل تفصيلي.

(١) البخاري، محمد بن اسماعيل ابو عبدالله، صحيح البخاري، تحقيق محمد زهير ناصر، دار طوق النجاة، ط١،

١٤٢٢ هـ، رقم الحديث (٣٣٤٦)، ج٤، ص١٣١. باب قصة يأجوج ومأجوج، كتاب صحيح البخاري.

(٢) البخاري، محمد بن اسماعيل ابو عبدالله، صحيح البخاري، المصدر نفسه، تعليق الدكتور مصطفى البنا على

الحديث، في باب قصة يأجوج ومأجوج، ص١٣٨.

(٣) سورة الأنفال: آية ٢٥.

المبحث الأول : الأكثرية في القرآن الكريم والسنة النبوية

المتتبع لآيات القرآن الكريم وأحاديث النبي ﷺ يلحظ انه قد وردت لفظة الكثير في اكثر من موضع ، فتارة ترد في الكثرة العددية، وتارة في الكثرة الموضوعية، بحيث ان النص يشير إلى الموضوع اذا كثر سالكوه، وتارة ترد في معرض الذم وتارة في معرض المدح.

المطلب الأول : الأكثرية في القرآن الكريم

لقد وردت مادة الأكثرية في القرآن الكريم في عدة مواضع، وإذا ما استعرضنا الموضوعات التي رصدها القرآن والتي تقف عند هذه اللفظة، على الأغلب تنتظم هذه الموضوعات كما يلي.

أولاً: الأكثرية والسلوك البشري، لقد ذم القرآن الكريم أكثر الناس الذي كان سلوكهم يتنافي مع ما يجب أن يكون عليه، ومنها:

(١) قوله تعالى: {أَوْكَلِمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَبَذَهُ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ} (١).

وجه الدلالة: ان الآية لم تدم الاكثرية بقدر ما ذمت الفعل الذي يجمعهم، وهو نقض العهد والكفر، وقد يكون أيضا في نقض العهد حالة فسق، قال تعالى: {وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِّنْ عَهْدٍ وَإِن وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ} (٢). " بل أكثر اليهود لا يؤمنون بالتوراة، إلى جانب أن أكثرهم ينقضون العهد فإيمانهم بالتوراة، لا يجاوز حناجرهم، ولو آمنوا بها حقاً، لسارعوا إلى الإيمان بك يا محمد، فأنت منعت بأوصافك فيها" (٣).

(٢) قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ} (٤).

وجه الدلالة: ان موضع الذم هنا لسلوك عدم الشكر لا للاكثرية، حيث توعد الشيطان في تكثير الذين لا يشكرون، قال تعالى: {رَفِئَتْ لِأَتْيَائِهِمْ مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ} (٥).

(١) سورة البقرة، الآية ١٠٠

(٢) سورة الأعراف، ١٠٢.

(٣) مجموعة من العلماء بإشراف مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر، التفسير الوسيط، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ط ١، ١٣٩٣هـ- ١٩٧٣ م، ج ١، ص ١٥١.

(٤) سورة البقرة، الآية ٢٤٣.

(٥) سورة الأعراف، الآية ١٧.

٣) قال تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ تَنْقُمُونَ مِنَّا إِلَّا أَنْ أَمَنَا بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ مِنَّا مِنْ قَبْلُ وَأَنْ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ﴾^(١).

وجه الدلالة: ان الكثرة المقصوده في هذه الآية هي كثرة اهل الكتاب ،من اليهود، والنصارى، وهنا لا عبرة بكثرتهم، قال الطبري في تفسير هذه الآية: "يقول تعالى لنبيه عليه الصلاة والسلام: قل يا محمد لاهل الكتاب من اليهود والنصارى هل تكرهون منا او تجدون علينا في شي، اذ تستهزئون بديننا اذ نادينا للصلاة ،اتخذتم نداءنا ذلك لعبا وهزوا.^(٢)

٤) قال تعالى: ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(٣).

وجه الدلالة: ان المقارنه هنا ليست بين قليل وكثير، وانما بين خبيث وطيب، "يقول تعالى لنبيه محمد عليه الصلاة والسلام: فلا تعجبين من كثرة من يعصي الله فيمهله ولا يعاجله بالعقوبه^(٤).

٥) قال تعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾^(٥).

وجه الدلالة: هنا ان المقصود بالكثرة، هي كثرة المشركين ، قال ابن كثير: "ما شرع الله هذه الاشياء ولكن المشركين افتروا ذلك^(٦).

٦) قال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُنَزِّلَ آيَةً وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٧).

(١) سورة المائدة، الآية ٥٩.

(٢) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق احمد شاکر، مؤسسة الرسالة، ط١- ٢٠٠٠م، ج١٠، ص٤٣٣.

(٣) سورة المائدة، الآية ١٠٠.

(٤) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان، مصدر سابق، ج١١، ص٩٦.

(٥) سورة المائدة، الآية ١٠٣.

(٦) ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل بن عمر (ت٧٤٧هـ)، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي محمد سلامه، دار طيبة للنشر، ط٢-١٩٩٩، ج٣، ص٢١١.

(٧) سورة الأنعام، ٣٧.

وجه الدلالة هنا: ان الكثرة هي كثرة غير المؤمنين، جاء في التفسير: "ولكن اكثرهم لا يعلمون، يفيد انهم لا يؤمنون حتى لو جائتهم الايات التي اقترحوها، لأن عدم ايمانهم ليس عن نقص دليل ولكن عن تكبر وجود^(١) وقد ورد ذلك في القرآن بأكثر من موطن^(٢).

(٧) قال تعالى: {وَلَوْ أَنَّنَا نَرٰنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَىٰ وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَّا كَانُوا إِلَّا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ} ^(٣).

وجه الدلالة: الجهل يمنع الإيمان وان كثرت الأدلة والبراهين، فالجهل من عوامل تكثير اهل الباطل، في مواجهة الحق، قال الطبري: "ولكن اكثرهم يجهلون أي: ولكن اكثر هؤلاء المشركين يجهلون يحسبون ان الايمان اليهم، والكفر بايديهم متى شأوا امنوا ومتى شأوا كفروا. ^(٤)

(٨) قال تعالى: {وَإِنْ تَطَعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَبْغُؤْنَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ} ^(٥).

وجه الدلالة: ان الظن منهجية غير صحيحة، فإذا كانت الأكثرية هذا مسلكها، فان هذه الأكثرية ليست مسوغ لإتباعهم أو تصديقهم، وقد حذر القرآن من ذلك قال الطبري: "انما قال الله لنبيه (وان تطع اكثر من في الارض) من بني ادم لانهم كانوا حينئذ كفار ضلال، فقال له جل ثناؤه: لا تطعهم فيما دعوك اليه فانك ان تطعهم ضللت بضلالهم لانهم لا يدعونك الى الهدى. ^(٦)

(١) الطنطاوي، محمد سيد، التفسير الوسيط للقران الكريم، دار نهضة مصر للطباعة-القاهرة، ١، ج٥، ص٦٩.

(٢) منها قوله تعالى: {فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لِنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَلَا لِنَمَّا ظُنُّنَّهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ} (١٣١) سورة الأعراف {يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ} (١٨٧) سورة الأعراف، {وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ إِنْ أَوْلِيَاءُؤُهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ} (٣٤) سورة الأنفال.

(٣) سورة الأنعام، الآية ١١١.

(٤) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، مصدر سابق، ج١٢، ص٤٦.

(٥) سورة الأنعام، الآية ١١٦.

(٦) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، مصدر سابق، ج١٢، ص٣١١.

(٩) قال تعالى: {أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ وَمِن قَبْلِهِ كِتَابٌ مُّوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ مِّنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ} (١).

وجه الدلالة هنا: ذم الاكثريّة عندما لا يكون لهم منهجية في تبني المواقف، قال ابن كثير: "قال انس بن مالك والحسن: نزلت في اليهود والنصارى، وقال مجاهد وغيره: نزلت في اهل الرياء (٢).

وسبب هذه الاكثريّة: "أن الحق والهدى يحتاج إلى عقول سليمة، ونفوس فاضلة، وتأمل في الصالح والضرار، وتقديم الحق على الهوى، والرشد على الشهوة، ومدبة الخير للناس وهذه صفات إذا اختل واحد منها تطرق الضلال إلى النفس بمقدار ما انثلم من هذه الصفات. واجتماعها في النفوس لا يكون إلا عن اعتدال تام في العقل والنفس، وذلك بتكوين الله وتعليمه، وهي حالة الرسل والأنبياء، أو بإلهام إلهي كما كان أهل الحق من حكماء اليونان وغيرهم من أصحاب المكاشفات وأصحاب الحكمة الإشرافية وقد يسمونها الذوق. أو عن اقتداء بمرشد معصوم كما كان عليه أصحاب الرسل والأنبياء وخيرة أممهم فلا جرم كان أكثر من في الأرض ضالين وكان المهتدون قلة، فمن اتبعهم أضلوه، والآية لم تقتض أن أكثر أهل الأرض مضلون، لأن معظم أهل الأرض غير متصدين لإضلال الناس، بل هم في ضلالهم قانعون بأنفسهم، مقبلون على شأنهم وإنما اقتضت أن أكثرهم، إن قبل المسلم قولهم، لم يقولوا له إلا ما هو تضليل، لأنهم لا يلقون عليه إلا ضلالهم. فالآية تقتضي أن أكثر أهل الأرض ضالون بطريق الالتزام لأن المهتدي لا يضل متبعه وكل إناء يرشح بما فيه (٣).

إذا نخلص الى نتيجة، ان الذم هنا هو ذم الفعل والمنهج، فالمشكلة هي مشكلة سلوك وفعل لا مشكلة رقم وعدد.

(١) سورة هود، الآية ١٧.

(٢) ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، مصدر سابق، ج ٤، ص ٣١١.

(٣) ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد في تفسير الكتاب المجيد: تحقيق عبد الرحمن بدوي، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤، ج ٨، ص ٢٥.

ثانيا: الكثرة العددية المحموده: وقد مدح الله ﷻ الكثرة في غير موضع

ذكر الله ﷻ قوم شعيب بفضل هذه الكثرة، فقال تعالى: ﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ وَتَبِعُونَهَا عَوَّجًا وَانكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ وَأَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾^(١).

وجه الدلالة هنا: ان الاكثرية الممدوحه هي اكثرية اعداد المؤمنين، فالكثرة ليست مذمومه على الاطلاق لانها كثرة فقط، وانما لاقترانها بأمر وفعل، فحينما تكون مقترنة بفعل شائن او خلل في العقيدة مثل الكفر تكون مذمومة، وحينما تقترن بالايمان والمنهج السوي تكون كثرة ممدوحة قال ابن عاشور: "ذكرهم شعيب عليه السلام عقب ذلك بتكثير الله إياهم بعد أن كانوا قليلا، وهي نعمة عليهم، إذ صاروا أمة بعد أن كانوا معشرا، ومعنى تكثير الله إياهم تيسيره أسباب الكثرة لهم بأن قوى فيهم قوة التناسل، وحفظهم من أسباب الموت، ويسر لندسهم اليفاعه حتى كثرت مواليدهم وقلت وفياتهم، فصاروا عددا كثيرا في زمن لا يعهد في مثله مصير أمة إلى عددهم، فيعد منهم الناس من الدخول في دين الله سعيا في تقليل حزب الله، وذلك كفران لنعمة الله عليهم بأن كثرتهم"^(٢).

ومن مدح الكثرة قوله تعالى: ﴿وَكَايْنٍ مِّنْ نَّبِيِّ قَاتَلَ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَدُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَاثُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾^(٣).
وجه الدلالة هنا: ان الله تعالى مدح الكثرة المؤمنة التي تصبر وتثبت على الحق، قال القرطبي: "صاح الشيطان يوم احد: قتل محمد فانهزم جماعة من المسلمين، قال كعب بن مالك: فكننت اول من عرف رسول الله صلى الله عليه وسلم، رايت عيناه من تحت المغفر تزهرا، فناديت بأعلى صوتي: هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأوما لي ان اسكت، فانزل الله عز وجل: (وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير)^(٤).

ومنها قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا رَقِيبًا﴾^(٥).

(١) سورة الأعراف، الآية ٨٦.

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير ج ٨ ص ٢٤٨.

(٣) سورة آل عمران، ١٤٦.

(٤) القرطبي، ابو عبدالله محمد بن احمد، الجامع لأحكام القرآن، مصدر سابق، ج ٤، ص ٢٢٨.

(٥) سورة النساء، الآية ١.

وجه الدلالة هنا: ان ان الله تعالى ،اثنى على الكثرة وربطها بالحذر،قال الطبري:"احذروا ايها الناس ربكم ان تخالفوه فيما امركم وفيما نهاكم فيحل بكم من عقوبته ما لا قبل لكم به،ثم وصف تعالى ذكره نفسه بأنه المتواجد بخلق جميع الأنام من شخص واحد،وعرف عباده كيف كان مبتدأ انشائه وان جميعهم بنو رجلا واحد وأم واحدة(١).

ثالثا: عدم التقدير الحقيقي للأكثرية يفقد أثرها، قال تعالى: {إِنْ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَكُمْ الْفَتْحُ وَإِنْ تَنْهَوْا فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَعُودُوا نَعُدْ وَلَنْ تُغْنِيَ عَنْكُمْ فِئَتِكُمْ شَيْئًا وَلَوْ كَثُرَتْ وَأَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ} (٢).

وجه الدلالة هنا: ان الاكثرية تفقد قيمتها وأثرها لعدم سيرها بالنهج الصحيح،قال الطبري:"وأن كثر عددكم في انفسكم،لن يغني عنكم شيئا،وان الله مع المؤمنين ينصرهم على من خالفهم(٣).

وجاء في التفسير الوسيط "ولن تدفع عنكم جماعتكم شيئا من الأضرار ولو كثرت حشودكم ومقاتلوكم، وحقيقة الأمر أن الله مع المؤمنين بالنصر والتأييد"(٤). فالأصل في الأكثرية أن تستثمر في مجالات الخير وليس للاعتداء على المصلحين، قال تعالى: {كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةَ يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ} (٥).

قال تعالى: {لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَابْتِئْتُم مُّذَبِّرِينَ} (٦).

وجه الدلالة هنا: كانت الكثرة مذسورة، ولما اخذت موازين النظر الحقيقي كانت الهزيمة. قال الطبري:"ان رجلا من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يوم حنين قال يا رسول الله:لن نغلب اليوم من قلة،واعجبته كثرة الناس،وكانوا اثني عشر الفاً،فسار النبي عليه السلام

(١) الطبري، ابو عبدالله محمد بن احمد،الجامع لأحكام القرآن،مصدر سابق،ج٤،ص٢٢٨.

(٢) سورة الأنفال، الآية ١٩.

(٣) الطبري،محمد بن جرير،جامع البيان عن تأويل القرآن،مصدر سابق،ج١١،ص٩٣.

(٤) مجمع البحوث، التفسير الوسيط - ج ٣ ص ١٦٠٠.

(٥) سورة التوبة، الآية ٨.

(٦) سورة التوبة، الآية ٢٥.

فوكلوا الى كلمة الرجل فانهزموا عن رسول الله، غير العباس وابي سفيان بن الحارث، فنأدى النبي عليه السلام: اين الانصار، فترجع الناس فأنزل الله الملائكة بالنصر^(١)

: قال تعالى: ﴿وَقَالُوا إِن تَتَّبِعِ الْهُدَىٰ مَعَكَ نُتَخَضَّفُ مِنْ أَرْضِنَا أُولَٰئِكَ لَكُمْ لِهٖمْ حَرَمًا آمِنًا يُجْبَىٰ إِلَيْهِ ثَمَرَاتٌ كُلِّ شَيْءٍ رَرَقَا مِنْ لَدُنَّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٢).
وجه الدلالة هنا: ان الخوف على المستقبل يسهم في الكثرة، وذلك ايضا عند انعدام العلم.

قال مقاتل: "نزلت في الحارث بن نوفل بن عبد مناف القرشي، وذلك انه قال للنبي عليه السلام: انا لنعلم ان الذي تقول حقاً، ولكن يمنعنا ان نتبع الهدى معك، مخافة ان يتخطفنا العرب من ارضنا"^(٣).

قال تعالى: ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾^(٤) ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا هٗ بَيْنَهُمْ لِيَذَكَّرُوا فَأَبَىٰ أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا﴾^(٥) ، وقال تعالى: ﴿يُنْفِقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٦).

وجه الدلالة هنا: ان عدم السمع والتعقل يسهم في تكثير الباطل، قال مقاتل في تفسير قوله تعالى: "(ام تحسب ان اكثرهم يسمعون او يعقلون)، ان هم كالانعام في الاكل والشرب لا يلتفتون الى الاخرة بل هم اضل سبيلاً"^(٧).

رابعاً: مدح القلة في عزيمة القوة والتغلب على الكثرة بالصبر، قال

تعالى: ﴿فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرَبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ

(١) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، مصدر سابق، ج ١٤، ص ١٨١.

(٢) سورة القصص، الآية ٥٧.

(٣) البلخي، ابو الحسن مقاتل بن سليمان (ت ٥١٥٠هـ)، تفسير مقاتل، تحقيق عبدالله محمود شحاته، دار احياء التراث- بيروت، ط ١-٤٢٣هـ، ج ٣، ص ٣٥٠.

(٤) سورة الفرقان، الآية ٤٤.

(٥) سورة الفرقان، الآية ٥٠.

(٦) سورة الشعراء، الآية ٢٢٣.

(٧) البلخي، مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل، مصدر سابق، ج ٣، ص ٢٣٦.

أَمْثُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُم مُّلاَقُوا اللَّهَ كَمَا مَنَّ اللَّهُ عَلَى قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ^(١).

وجه الدلالة هنا: إن الصفة الملازمة هي الصفة الممدوحة أو المذمومة، لا القلة أو الكثرة إن كانت خيراً فخير أو كانت شراً فشر، قال الطبري: "لم يتخلف من بني إسرائيل إلا ذو علة لعلته، أو كبير لهرمه، أو معذور لا طاقة له بالنهوض، وكان عددهم ثمانون الف مقاتل"^(٢).

(١) سورة البقرة، الآية ٢٤٩.

(٢) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، مصدر سابق، ج ٤، ص ٤٨١.

المطلب الثاني : الأكثرية في السنة النبوية

وكذلك الحال في السنة النبوية، والشواهد التي يمكن الاستعانة بها للتدليل على اثر الأكثرية كثيرة جدا، حيث لا يوجد في السيرة اثر صريح يدعو للأخذ بالأكثرية أو ينهى عنها ولكن معظم الشواهد النبوية تنتهي باعتماد رأي الأكثرية، ومن ذلك:-

أولاً: مواطن الأكثرية في غزوة بدر.

لما علم النبي صلى الله عليه وسلم بأن قريشاً أعدت العدة للقتال، استشار الصحابة ومنهم أبو بكر، وعمر، والمقداد، رضي الله عنهم، في لقاء قريش، قال ابن هشام: "واتاه الخبر عن قريش بمسيرهم ليمنعوا غيرهم، فاستشار الناس فقال أبو بكر الصديق واحسن، ثم قام عمر فقال واحسن، ثم قام المقداد فقال: يا رسول الله امضي لما اراك الله فنحن معك، والله لا نقول لك كما قالت بنو إسرائيل لموسى (فأذهب انت وربك انا هاهنا قاعدون) (١) ولكن اذهب انت وربك فقاتلا انا معكم مقاتلون، والذي بعثك بالحق لو سرت بنا الى برك الغماد لجالدنا معك" (٢).

واستمر النبي صلى الله عليه وسلم في الاستزادة من الآراء المؤيدة لهذا الموقف، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أشيروا على أيها الناس" وإنما يريد الأنصار، وذلك أنهم كانوا عدد الناس" (٣).

فلما قال ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال له سعد بن معاذ: والله لكأنك تريدنا يا رسول الله، قال أجل، قال فقد أمانا بك وصدقناك وشهدنا أن ما جئت به هو الحق، وأعطيناك على ذلك عهدنا ومواثيقنا على السمع والطاعة، فامض يا رسول الله لما أردت فنحن معك والذي بعثك بالحق، لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك، ما تخلف منا رجل واحد، وما نكره أن تلقى بنا عدونا غداً، إنا لصبر في الحرب صدق في اللقاء، لعل الله يريك منا ما تقر به عينك، فسر بنا على بركة الله. فسر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقول سعد ونشطه

(١) المائدة، الآية ٢٤

(٢) ابو محمد، عبد الملك ابن هشام، السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق مصطفى السقاوابراهيم الابياري وعبدالحفيظ الشلبي، شركة ومطبعة مصطفى البابي، ط٢-١٩٥٥، ج١، ص٦١٥،

(٣) ابن كثير، أبو الفداء اسماعيل، السيرة النبوية لابن كثير، دار المعرفة للطباعة والنشر- بيروت، تحقيق مصطفى عبد الواحد، ج٢، ص٣٩٢.

ذلك، ثم قال: سيروا وابشروا، فإن الله تعالى قد وعدني إحدى الطائفتين، والله لكأني الآن أنظر إلى مصارع القوم"^(١).

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا لماذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اكتفى برأي أبي بكر وعمر والمقداد؟ والجواب هو إنما يريد صلى الله عليه وسلم رأي الأكثرية من الناس، ويضمن تأييد أصحاب الأرض الأنصار، الذين وقفوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم لنصرة الدين واستقبلوه بالنشيد الخالد: طلع البدر علينا من ثنيات الوداع.

"وهو يريد أن يعرف موقف الأنصار، الذين يمثلون الأغلبية، وبيعة العقبة لا تلزمهم بالقتال خارج ديارهم وفطن إلى ذلك قائد الأنصار سعد بن معاذ رضي الله عنه"^(٢).

ثانيا: الأكثرية في غزوة احد:

قال ابن هشام "فخرجت قريش بجدها وحدها وحديدها واحابيشها ومن تابعها من بني كنانة وأهل تهامة وخرجوا معهم الطعن التماس الحفيظة وان لا يفروا"^(٣).

لما علم النبي صلى الله عليه وسلم بذلك جمع المسلمين واستشارهم بهذا الأمر، وأشار عليهم البقاء داخل المدينة، وكان ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم مجرد رأي مطروح للنقاش لا تشريع نزل بوحي، وأيد هذه الفكرة ابن سلول، قائلا: "يا رسول الله أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم فوالله ما خرجنا إلى عدو قط إلا أصاب منا، ولا دخلها علينا إلا أصابنا منه، فدعهم يا رسول الله فان أقاموا، أقاموا بشر مجلس وإن دخلوا قاتلهم الرجال في وجوههم ورماهم الصبيان والنساء بالحجارة من فوقهم وأن رجعوا رجعوا خائبين كما جاءوا"^(٤).

انه رأي زعيم المنافقين، والذي كان نفاقه مكشوف لرسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، ومتى يريد ابن سلول النصر لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولدعوته؟ ولعل رسول الله فكر في هذا الحماس غير المسبوق وإلا لماذا كل هذا الحماس.

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، مصدر سابق، ج١، ص٦١٥.

(٢) شعبان، أحمد محمد، باحث في مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة، النص التاريخي الموثق لغزوة بدر الكبرى، ص١٧.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، مصدر سابق، ج٢، ص٦٢.

(٤) المصدر السابق، ج٢، ص٦٢.

قال ابن إسحاق: "فلم يزل الناس برسول الله حتى دخل إلى بيته ولبس لامته، ثم خرج النبي عليهم، وقد ندم الناس وقالوا: استكرهناك يا رسول الله ولم يكن لنا ذلك. ثم خرج النبي عليهم وقالوا: إن شئت فاقعد صلى الله عليك".^(١) فقال: " ما ينبغي لنبي إذا لبس لامته أن يضعها حتى يقاتل"^(٢).

(١) ابن إسحاق، محمد ابن إسحاق بن يسار المطلبي ت ١٥١هـ، سيرة ابن إسحاق، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر بيروت، ط ١، ج ١، ص ٣٣٤.

(٢) الشيباني، أبو عبدالله أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق شعيب الأرنؤوط-عادل مرشد وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط ١-٢٠٠١، برقم (١٤٧٨٧) ج ٢٣، ص ١٠٠، وقال عنه شعيب الأرنؤوط صحيح لغيره.

ثالثاً: من أقوال النبي صلى الله عليه وسلم في أهمية الأثرية

وجد أن في أقوال النبي صلى الله عليه وسلم حدثاً على تكثير الناس في مجال العمل الصالح، وتحذير من كثرتهم في مجالات السوء.

قال صلى الله عليه وسلم: "أكثر ما يُدخِلُ الناسَ الجنةَ تقوى الله وحسن الخلق، وأكثر ما يُدخِلُ الناسَ النارَ الأجوفاً الفمَّ والفرجُ"^(١).

وجه الدلالة هنا: ان النبي عليه الصلاة والسلام حث على الكثرة والاستزادة من اعمال الخير، وحذر من الكثرة في اعمال السوء، فالكثرة قد تكون محموده، وقد تكون مذمومه، والذي ينحى بها الى أي الاتجاهين، هو العمل الذي تقترن به.

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن أولى الناس بي يوم القيامة أكثر الناس علي صلاة"^(٢).

وجه الدلالة هنا ان النبي عليه الصلاة والسلام حث على تكثير الناس بالصلاة على النبي، ولا يصلي عليه من الناس الا من تبعه صلى الله عليه وسلم.

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن أكثر الناس ذنوباً يوم القيامة أكثرهم كلاماً فيما لا يعنيه"^(٣).

وجه الدلالة: الحديث نص على ان الكثرة اذا كانت على الخير فهي كثرة حسنة، وحذر من تكاثرهم بالأفعال السيئة،

(١) الدارمي، محمد ابن حبان ت ٣٥٤هـ، صحيح ابن حبان، تحقيق شعيب الارنؤوط، مؤسسة الرساله بيروت، ط ٢-

١٩٩٣، برقم (٤٧٦)، ج ٢، ص ٢٢٤. وقال عنه الالباني: حسن (التعليق الرغيب) (٢٥٦/٣)

(٢) الدارمي، محمد ابن حبان ت ٣٥٤هـ، صحيح ابن حبان، المصدر السابق، برقم (٩١١)، ج ٣، ص ١٩٢. وقال عنه الالباني: حسن لغيره (التعليق الرغيب) (٢٨٠/٢)، وقال شعيب الارنؤوط اسناده ضعيف، موسى بن يعقوب الزمعي سيء الحفظ.

(٣) الالباني، محمد ناصر الدين، ضعيف الجامع الصغير وزياداته (الفتح الكبير)، المكتب الاسلامي بيروت، ط ٣- ١٩٨٨، رقم (٣٠١٩)، وقال الالباني ضعيف (١٠٩٤).

المبحث الثاني: تطبيقات الأكثرية في نصوص الدستور الأردني

مدخل. المشرع الاردني اعتمد مبدأ الأكثرية في العديد من تشريعاته، على أنواعها، الأكثرية المطلقة، أو أكثرية الثلثان "والقانون كمجموعة قواعد، تنظم الروابط في المجتمع ينقسم إلى قسمين، عام وخاص والقانون العام يقسم إلى قسمين عام خارجي و عام داخلي، والقانون العام الخارجي هو القانون الدولي، فيكون على شكل اتفاقيات وأعراف دولية، وأما القانون العام الداخلي فله عدة أقسام منها القانون الدستوري" (١)، وهذا ما سأقوم بدراسته بتتبع أحكام الأكثرية فيه بالموازنة مع أحكامها في الفقه الإسلامي .

والقانون الدستوري كفرع من القانون الداخلي "تضعه السلطة التشريعية في الدولة وتقوم بتنفيذه السلطة القضائية ويكون نافذ في الحدود الإقليمية ويطبق على رعايا الدولة المقيمين على أراضيها" (٢) .

والتشريع الأردني بعمومه يضم الدستور والقوانين والأنظمة "ولما كان الدستور الأردني الذي تم إصداره عام ١٩٥٢ يحتل أعلى مراتب التشريع في الأردن، وبالتالي لا يجوز للتشريعات الأخرى أن تخالفه" (٣)، فان دراستي سنتقصر على حصر مواد الدستور منذ تأسيسه وحتى آخر تعديل عليه عام ٢٠١١ والوقوف على المواد التي نصت على اثر الأكثرية، ناهيك عن أمرا مهم وهو " الكم الهائل من التشريعات والتي وصل عددها إلى ٥٠٠ قانون ونظام وبالإضافة إلى التعليمات منذ عهد تأسيس المملكة الأردنية الهاشمية حتى الآن" (٤) إذ من الصعوبة بمكان حصر كل التشريعات بموادها الفرعية واستخراج المواد الناصة على اثر الأكثرية.

(١) الصدّه: عبد المنعم فرج، أصول القانون ، درا النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٨، ص٩٠ص٤٧ .

(٢) شطناوي، فيصل ، النظام الدستوري الأردني، ط١، ٢٠٠٣، عمان، ص٢٤ .

(٣) الزعبي، تيسر احمد، موسوعة تيسير الزعبي القانونية الجامع المتين للانظمة والقوانين، عمان ٢٠١٠ ص٤٨ .

(٤) المصدر نفسه، ص٥٠ .

والدستور الأردني الحالي مر بمراحل عديدة، والتي كان آخرها تعديل الدستور عام ٢٠١١م، "وكان للمسيرة السياسية في الاصلاحات الدستورية الدور الأكبر في تطور مواد الدستور، لا بل: "هنالك تلازم مستمر بين التاريخ السياسي والتطور الدستوري." (١)

"وعندما شكلت أول حكومة بعد تأسيس إمارة شرقي الأردن عام ١٩٢١م كانت جميع السلطات بيد مؤسس الإمارة الأمير عبد الله بن الحسين، وبعدها تم تأسيس مجلس الشورى وعهد إليه سن القوانين والأنظمة وتقديمها للحكومة للموافقة عليها، ورفعها للأمير للمصادقة عليها" (٢).

"وفي عام ١٩٢٨ تم توقيع المعاهدة الأردنية البريطانية ونشر القانون الأساسي دستور شرقي الأردن وفي عام ١٩٤٦م تم التوقيع على معاهدة صداقة بين الأردن وبريطانيا انتهى فيها عهد الانتداب البريطاني على الأردن، وظهرت شرقي الأردن كدولة مستقلة ذات سيادة، وفي العام نفسه حدد الدستور الأردني ومن ميزاته الأخذ بكلمة دستور بدلا من القانون الأساسي والنص على مبدأ الاستقلال وعلى علاقة الأردن بالأمة العربية وأن الشعب الأردني جزء من الأمة العربية وان نظام الحكم فيها ملكي وراثي نيابي، والأخذ بنظام المجلسين الأعيان والنواب والأخذ في مبدأ فصل السلطات وبيان حقوق الملك، ومهام السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية" (٣).

إذا الأحداث التي مرت بها البلاد متسارعة ورسمت الإطار العام للدولة من الناحية السياسية وهذا ينسحب على كافة البلاد المجاورة فكلما كانت المسيرة السياسية متسارعة كلما كان هنالك تطوير وتحديث لدستور تلك الدولة والدليل على ذلك تعديل الدستور الأردني الأخير عام ٢٠١١م حيث جاء نتيجة مطالبات بالإصلاح من الشارع السياسي وفعلا تجاوزت الدولة مع تلك المطالب وقامت بتعديل ما يزيد على أربعين مادة دستورية.

"وفي ١٩٥٢/١/٨ صدر دستور الأردن، وزيادة على الأمور التي اخذ بها دستور ١٩٤٦ نص دستور ٥٢ على تشكيل ديوان للمحاسبة لمراقبة إيرادات الدولة ونفقاتها مثلما جاء بتنظيم كامل الحقوق والحريات وكان ذلك في عهد الملك طلال طيب الله ثراه" (٤).

(١) شطناوي، فيصل، مصدر سابق، ص ١١٧.

(٢) موسى، سلمان، تاريخ الاردن في القرن العشرين، ١٩٥٨-١٩٩٥، الناشر مكتبة المحتسب، عمان، ١٩٩٦، ص ٢٨.

(٣) شطناوي فيصل، النظام الدستوري الأردني، ص ١٣١.

(٤) المصدر السابق، ص ١٣٣.

والدستور الأردني يتضمن تسع فصول، بواقع ١٣١ مادة تم نشره بالجريدة الرسمية بالعدد ١٠٩٣ تاريخ ١٩٥٢/١/٨ على النحو التالي :

- ١- الفصل الأول : الدولة ونظام الحكم فيها ويتكون من أربع مواد.
 - ٢- الفصل الثاني : حقوق الأردنيين وواجباتهم ويتكون من ١٩ مادة.
 - ٣- الفصل الثالث: أحكام عامة ويتكون من أربع مواد.
 - ٤- الفصل الرابع: السلطة التنفيذية ويتكون من ٣٤ مادة.
 - ٥- الفصل الخامس : السلطة التشريعية ويتكون من ٣٤ مادة.
 - ٦- الفصل السادس: السلطة القضائية ويتكون من ١٦ مادة.
 - ٧- الفصل السابع: الشؤون المالية ويتكون من ٩ مواد.
 - ٨- الفصل الثامن : مواد عامة ويتكون من ٧ مواد.
 - ٩- الفصل التاسع : نفاذ القوانين والإلغاءات ويتكون من ٤ مواد.
- وعند البحث عن مصطلح الأكثرية في مواد دستور عام ١٩٥٢ نجد ان المشرع تحدث في ٢٠ مادة عن هذا الاثر، حيث أن المشرع وضع الأكثرية شرط أساسي وركن لنفاذ تلك المواد ومما يجدر الإشارة إليه انه تم تعديل الدستور الأردني لعام ١٩٥٢ أكثر من تسع مرات والتي كان آخرها بتاريخ ٢٠١١/١٠/١ فالأكثرية بقيت شرط أساسي في بعض هذه التعديلات، إلا أن المشرع ألغاه في البعض الآخر (١).

وعند تتبع الأكثرية في مواد الدستور من عام ٥٢ وحتى عام ٢٠١١ نجد ما يلي :

١. نصت المادة ٥٣ من دستور ١٩٥٤ على ما يلي : "تطرح الثقة بالوزراء أو بأحد الوزراء أمام مجلس النواب إذا قرر المجلس عدم الثقة بالوزارة بالأكثرية المطلقة من مجموع أعضائه وجب عليها أن تستقيل (٢)، وعند تتبع هذه المادة تجد انه جرى عليها تعديل لاحق حيث أعطى المشرع طرح الثقة بالوزارة للأكثرية المطلقة من أعضاء المجلس، وكما اشترت سابقا في تعريف الأكثرية المطلقة بانها : "أصوات نصف الحاضرين بزيادة واحد" (٣)، واما أكثرية الثلثان فتعني بلوغ ثلثا العدد الكلي من المجموع العام أي ان اكثرية الثلثان تفوق الأكثرية المطلقة في العدد، علما ان الأكثرية التي حددها المشرع في دستور عام ١٩٥٢ في هذه المادة كانت اكثرية الثلثان وهذا التعديل الجديد اكثر واقعية مما كان عليه سابقا حيث كانت الأكثرية المطلوبة لاسقاط

(١) انظر الجدول رقم ١ ص(٤٥) .

(٢) بموجب التعديل المنشور في العدد ١١٧٩ تاريخ ١٩٥٤/٤/١٧ من الجريدة الرسمية.

(٣) عمر ، احمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، مصدر سابقة، ص١٩٠٩.

الحكومة هي اكثرية الثلثان ، وهذا القيد لصالح الحكومة ضد المجلس من حيث أن على من يريد اسقاط الحكومة ان يجمع عدد من الاعضاء يساوي ثلثا العدد الكلي من اعضاء المجلس، وبعبارة اخرى ان عبء اثبات عدم الثقة بالحكومة يقع على المجلس، ولكن المشرع عدل هذا القيد من اكثرية الثلثان للاكثرية المطلقة أي نصف اعضاء المجلس زائد واحد وهذا بنظري اكثر منطقية وواقعية وحيث جاء هذا التعديل في دستور عام ١٩٥٤ تاريخ ٤/١٧.

٢. المادة ٥٤ من دستور عام ٥٤ زاد عليها المشرع ثلاث فقرات في تعديل عام ٢٠١١، حيث قال في الفقرة ٦ لأغراض الفقرات ٣/٤/٥، من هذه المادة تحصل الوزارة على الثقة إذا صوت أعضائها بالأغلبية المطلقة من أعضاء مجلس النواب، حيث نلاحظ أن المشرع لم يتعرض لأثر الأكثرية في هذه المادة من الدستور ٥٤ إلا انه ادخلها في دستور عام ٢٠١١.

٣. المادة ٥٦ من دستور ٥٢: أعطى المشرع حق اتهام الوزارة من قبل أعضاء مجلس النواب بشرط أن يبلغ هذا العدد أكثرية ثلثين أعضاء المجلس وأما في تعديل ٢٠١١ فإن المشرع أعطى أعضاء المجلس حق الإحالة للنياحة العامة بشرط بلوغ الأكثرية دون إشارة إلى أن هذه الأكثرية ثلثين أو مطلقة .

٤. المادة ٥٩ من دستور عام ٥٨ : تنص على انه تصدر الأحكام والقرارات من المجلس العالي بأغلبية ست أصوات^(١)، وعند التدقيق في هذا الرقم الذي حدده المشرع ستة من تسعة أي ثلثا الأعضاء، أي ان الأكثرية التي حددها المشرع هنا هي اكثرية الثلثان، وبالنظر إلى هذه المادة من دستور ٢٠١١، تجد أن المشرع أعطى المحكمة الدستورية حق الرقابة على دستورية القوانين وحق تفسير الدستور بطلب من احد مجاسي الأمة بالأكثرية، نجد ان المشرع هنا لم يشير الى الأغلبية المطلوبة، هل هي أكثرية الثلثان ام الأكثرية المطلقة؟ وهذا بنظري قصور في هذه المادة يستلزم اعادة النظر فيها وتحديد ما هي الأكثرية المقصودة والمطلوبة.

٥. المادة ٧١ من دستور ٥٢، أعطى المشرع مجلس النواب حق الفصل في صحة نيابة إعطائه بقرار يصدر بأكثرية ثلثي أعضاء المجلس وأما في تعديل هذه المادة من دستور عام ٢٠١١ نلاحظ أن المشرع اخذ هذا الحق من مجلس النواب وأعطاه للقضاء والدعى الأكثرية بشكل كلي وإنما دور المجلس مختصر في إعلان نتيجة القضاء.

(١) بموجب التعديل المنشور في العدد ١٣٨٠ تاريخ ١٩٥٨/٥٤ من الجريدة الرسمية.

٦. المادة ٧٣ من دستور عام ٥٢ فقرة ٦، أشار المشرع إلى دور أكثرية مجلس الوزراء في الانتخابات أثناء الظروف القاهرة، بان يكون الانعقاد بأكثرية ثلاثة أرباع عددهم ويكون الانتخاب من قبلهم بأكثرية الثلثين على الأقل^(١). وعند تتبع هذه الحالة نجد ان المشرع ألغى دور هذه الأكثرية في دستور ٢٠١١.
٧. المادة ٧٥ الفقرة ٢: من دستور عام ٥٢: تتحدث عن سقوط عضوية احد مجلسي الأعيان والنواب بسبب عدم الأهلية بقرار من أكثرية ثلثي أعضاء المجلس، وعند تتبع هذه المادة في دستور عام ٢٠١١ تجد أن المشرع ألغى قرار الأكثرية وقال بسقوط عضويته حكما ويرفع القرار للملك لا قراره.
٨. المادة ٨٢ فقرة ٢ من دستور عام ٥٢ أشارت هذه المادة إلى دور الأكثرية المطلقة لمجلس النواب في حقهم الطلب من الملك بدعوة المجلس للانعقاد وعند تتبع دور الأكثرية في هذه المادة في دستور ٢٠١١ تجد أن المشرع ابقى عليها فلم يلغيها ولم يعدلها.
٩. المادة ٨٤ فقرة ١ من دستور ٥٤، تحدث المشرع فيها عن النصاب القانوني لجلسات المجلس بان تكون أكثرية ثلثا أعضاء المجلس^(٢)، عند تتبع هذا النصاب في دستور ٢٠١١ تجد أن المشرع عدل الأكثرية من الثلثين إلى الأكثرية المطلقة.
١٠. المادة ٨٦ فقرة ١ من دستور عام ٥٢ تحدث المشرع فيها عن حق توقيف احد أعضاء مجلسي الأعيان والنواب فيكون ذلك بقرار صادر من الأكثرية المطلقة لأعضاء المجلس وعند تتبع هذه المادة نجد انه لم يجري عليها تعديل.
١١. المادة ٨٨ من دستور عام ٧٣ تحدث عن دور الأكثرية المطلقة من أعضاء مجلس النواب في حالة وجود شاغر في مجلس النواب بان يقوم أعضاء المجلس أنفسهم بانتخاب وملء هذا الشاغر^(٣). وعند تتبع هذه المادة في دستور ٢٠١١ نجد ان المشرع قام بالغاء دور الأكثرية من هذا المادة.
١٢. المادة ٨٩ من دستور عام ١٩٥٨ فقرة ٣ أشار المشرع إلى دور الأكثرية المطلقة في قانونية جلسات الأعيان والنواب^(٤). وعند تتبع هذا الاثر في دستور ٢٠١١ نجد انه لم يجري عليها تعديل وابقاء المشرع دور الأكثرية المطلقة في قانونية جلسات المجلس.

(١) بموجب التعديل المنشور في العدد ٣٢٠١ تاريخ ١٩٨٤/٥٤ من الجريدة الرسمية.

(٢) بموجب التعديل المنشور في العدد ١١٧٩ تاريخ ١٩٥٤/٤/١٧ من الجريدة الرسمية .

(٣) بموجب التعديل المنشور في الجريدة الرسمية رقم ٢٤١٤ تاريخ ١٩٨٣/٤/٨.

(٤) بموجب التعديل المنشور في الجريدة الرسمية رقم ١٣٨٠ تاريخ ١٩٥٨/٥/٤ .

١٣. المادة ٩٠ من دستور عام ٥٢ تحدثت عن اثر أكثرية الثلثين من أعضاء مجلس النواب إذا صوت على قرار فصل احد الأعضاء، فان قراره نافذ وعند تتبع هذا الأثر في دستور عام ٢٠١١ تجد انه لم يجري عليه تعديل.

١٤. المادة ٩٢ من دستور عام ٥٢ تحدثت هذه المادة عن اثر أكثرية ثلثا أعضاء المجلس الأعيان والنواب في رفض أو قبول مشروع أي قانون، فان قرار هذه الأكثرية يعتبر نافذا وعند تتبع هذا الأثر في دستور عام ٢٠١١ تجد انه لم يجري عليه أي تعديل .

١٥. المادة ٩٣ فقرة ٤ من دستور عام ١٩٥٢ أكدت هذه المادة على دور أكثرية ثلثا أعضاء المجلس في حالة رفض أو قبول مشروع أي قانون وإذا لم تبلغ نسبة التصويت الثلثان فان القانون يرد ولإيعاد النظر فيه بتاتا. وعند تتبع هذا الأثر في قانون ٢٠١١ تجد أن المشرع لم يجري على هذه المادة أي تعديل بمعنى انه ابقى على دور هذه الأكثرية الثلثان .

١٦. المادة ١٢٢ من دستور عام ٥٢ تحدثت عن دور الأكثرية المطلقة في حق تفسير الدستور من قبل المجلس العالي من احد مجلسي الأعيان والنواب في حالة طلب تفسير الدستور من قبل المجلس العالي. وعند تتبع هذا الأثر نجد أن المشرع لم يجري تعديل على هذه المادة.

١٧. المادة ١٢٣ من دستور عام ١٩٥٨ فقرة ٣ تحدثت عن اثر الأكثرية في إصدار الديوان الخاص لقراراته (١) . وعند تتبع هذا الاثر نجد انه لم يجري عليه التعديل.

١٨. المادة ١٢٦ فقرة ١ من دستور ٥٢ تحدثت عن اثر أكثرية ثلثا مجلس الأعيان والنواب مجتمعين في إقرار مشاريع القوانين لتمويل الدستور بان تكون الأكثرية ثلثا الأعضاء . وعند تتبع هذه المادة نجد أن لم يجري عليها تعديل في دستور عام ٢٠١١ .

وينضح لنا جليا من خلال التقديم السابق أن المشرع الأردني لم يغفل الأكثرية وإنما وضعها شرط أساسي لنفاذ بعض موادها سواء بالأكثرية المطلقة أو أكثرية الثلثان وذلك لإدراكه أهمية هذا الأثر وما يترتب عليه من صواب وصحة القرار إذا ما اجتمعت عليه أكثرية وبعده بنفس الوقت عن الخطأ والزلل أو حتى التواطئ وذلك في الأمور المصيرية التي تتعلق في مسيرة الدولة وما يناط بها من أنظمة وقوانين من شأنها تحقيق نجاح المسيرة السياسية في البلد وبالتالي فان ذلك ينعكس ايجابيا على نواحي الحياة الأخرى الاقتصادية والاجتماعية وغيرها، فلولا أن للأكثرية وزن وثقل لما ادخلها المشرع الأردني في بنود دستور الدولة الأردنية

(١) بموجب التعديل المنشور في الجريدة الرسمية رقم ١٣٨٠ تاريخ ١٩٥٨/٥/٤م.

"باعتبار ان الدستور الأردني يحتل أعلى مراتب التشريع وبالتالي لا يجوز للقوانين الأخرى ان تخالفه"^(١).

وإذا ما بحثنا في مواد قانون الانتخاب الأردني لمجلس النواب لعام ٢٠١٢ - الذي يتكون من اثنين وسبعين ماده - عن اثر الأكثرية فيه، نجد ان المشرع الأردني أولى الأكثرية عناية بالغه، وخاصة فيما يتعلق بمرحلة إعلان النتائج. فقال في المادة ٤٨ من القانون.

(١) "يعتبر فائزا بالانتخابات عن الدائرة الانتخابية كل مرشح نال أعلى الأصوات حسب عدد المقاعد النيابية المخصصة لتلك الدائرة، وإذا تساوت الأصوات بين اثنين أو أكثر من المرشحين بحيث تعذر تحديد اسم الفائز او الفائزين، يعاد الانتخاب بينهم في اليوم الذي يحدده المجلس"^(٢). إذا هنا المرشح الفائز هو المرشح الذي نال عدد أصوات أكثر من الآخر، وحتى ان المشرع افترض وجود حالة تساوي الأصوات ووضع لها حل بان يعاد الانتخاب بينهم في اليوم الذي يحدده المجلس وذلك حتى نعرف من هو المرشح الذي نال أصوات أكثر.

(٢) تحدث المشرع في المادة (٥١) فقر (١) عن الكوتا، وان المرشحة الفائزة هي من نالت أعلى الأصوات في الدائرة المحلية.

(٣) تحدث المشرع في فقره (٢) من نفس المادة عن حالة تساوي الأصوات بين مرشحين اثنين وانه يجب إعادة التصويت لمعرفة من هي المرشحة التي تأخذ أصوات أكثر وبالتالي يعلن نتيجة فوزها نلاحظ ان هذه المادة اشارة الى الغاء التصويت في حال التساوي واعادته لانه لم يحقق الأغلبية.

(٤) المشرع لم يعتمد الأكثرية في إعلان نتائج القائمة العامة بشكل مباشر لوجود كتل انتخابية متنافسة، وإنما اعتمد نسبة الأصوات التي تحصل عليها كل قائمه كما أشارت إلى ذلك المادة (٥٢) من نفس القانون، وجوهر هذه المادة بالأصل قائم على فكرة الأغلبية، فالقائمة الفائزة هي التي تأخذ أصوات أكثر، من المجموع الكلي للمقترعين وبحسب المقاعد المخصصة للقوائم

(١) الزعبي، تيسير احمد، الجامع المتين، مصدر سابق، ص ٤٨.

(٢) موقع ديوان التشريع والرأي على الرابط الالكتروني التالي: www.lob/list-lawaelegisations

تطبيقات الأكثرية المعاصرة في مجال التشريع الأردني

جاء في المادة (٥٣) من دستور عام ١٩٥٢ ما نصه :

- ١- "تطرح الثقة بالوزارة أو بأحد الوزراء أمام مجلس النواب.
- ٢- إذا قرر المجلس عدم الثقة بالوزارة بأكثرية الثلثان من مجموع أعضائه وجب عليها أن تستقيل"^(١)

والأكثرية هنا التي حددها المشرع هي أكثرية الثلثان ، من مجموع أعضاء المجلس وهذا النص تجده يحابي الحكومة، بحيث يقع عبء إثبات عدم الثقة على مجلس النواب، بان يجمع ويحشد ثلثان عدد أعضاء المجلس للتصويت على طرح الثقة بالوزراء ،وعند تتبع هذه المادة في دستور عام ١٩٥٤، نلاحظ أن المشرع قلل هذه النسبة من أكثرية الثلثان إلى الأكثرية المطلقة، أي نصف أعضاء المجلس زائد واحد ، وهذا النص أكثر واقعية ومنطقية من النص السابق ،حيث جاء في دستور عام ١٩٥٤ في المادة ٥٣ الفقرة الثانية ما نصه : " إذا قرر المجلس عدم الثقة بالوزارة بالأكثرية المطلقة من مجموع أعضائها وجب عليها أن تستقيل"^(٢).

وبالرجوع إلى تطبيقات هذه المادة في قرار منح الثقة وحجبها في تاريخ مجلس النواب الأردني، يتضح لنا أكثر من حالة تبين اثر الأكثرية في حجب الثقة وإسقاط الحكومة ، حين يطلب من المجلس التصويت على الثقة، ففي تاريخ ١٩٥٤/٦/٢٢ تم حل مجلس النواب الثالث، قبل ساعة واحدة من موعد جلسة الثقة بحكومة السيد توفيق أبو الهدى، وذلك لان أكثرية مجلس النواب قررت حجب الثقة عن حكومة أبو الهدى، حيث قدم رئيس الوزراء بيانه الحكومي إلى المجلس وعندما اخفق في استمالة الأكثرية له نسب إلى جلاله الملك بحل المجلس.

يقول أبو صوفه : "كان المجلس النيابي الثالث الذي تشكل يوم ١٩٥١/٩/١ قد حل بتاريخ ١٩٥٤/٦/٢٢ . وسبب ذلك أن حكومة السيد توفيق أبو الهدى التي شكلت في ١٤ ايار ١٩٥٤ لم تحظى بثقة المجلس النيابي ، إذ قرر أعضاء المجلس حجب الثقة عنها فصدر قرار بحل المجلس قبل ساعة من موعد جلسة الثقة المقرر عقدها في ٢٢ حزيران ١٩٥٤ "^(٣).

وهنا نلاحظ انه لم تجري عملية التصويت على الثقة وإنما حل المجلس قبل عملية التصويت، وذلك لان دولة أبو الهدى لاحظت أن أكثرية مجلس النواب لن تمنحه قرار الثقة، وهنا

(١) الجريدة الرسمية العدد ١٩٢ تاريخ ١٩٥٢/١/٨ .

(٢) بموجب التعديل المنشور في العدد ١١٧٩ تاريخ ١٩٥٤/٤/١٧ من الجريدة الرسمية.

(٣) أبو صوفه، محمد عبد اللطيف، خريطة الحياة النيابية في الأردن، رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية ١٩٩٥/٤/٣٧١، ص ٩٢.

يظهر اثر الاكثرية وفعاليتها، إذ أن الدستور الأردني أعطى الاكثرية حق حجب الثقة ومنحها في المادة ٥٣ من الدستور، وسارع دولة أبو الهدى بضرية استباقية أن جاز التعبير، فنسب إلى جلالة الملك بحل المجلس قبل جلسة التصويت على الثقة، وفعلا تم الحل وتابع أبو صوفه القول: "وبعد حل هذا المجلس وفي مدة اقل من أربعة أشهر انتخب أعضاء المجلس الديابي الرابع في ١٧/١٠/١٩٥٤ والذي استمر عمله حتى يوم ٢٦/٦/١٩٥٦م"^(١).

وهناك حالة أخرى تبين اثر الاكثرية ونفوذها واستعمالها لحقها الدستوري في تطبيق المادة ٥٣ من الدستور، وظهر ذلك في حل مجلس النواب الرابع إبان فترة رئاسة رئيس الحكومة السيد سعيد المفتي، يقول عنزواي: "وقبل موعد جلسة الثقة بيوم واحد اضطرب الجو السياسي، وبدت ملامح أزمة قوية ومواجهة ساخنة بين الحكومة والنواب، وكان يوم ٢٩/٦/١٩٥٦ مزدحما بالمشاورات والاجتماعات بين المسؤولين، بعد أن تحدثت الصحف الأردنية بإسهاب عن البيان الوزاري، وجلسة الثقة المقبلة حيث ذكر على لسان احد النواب البارزين، أن غالبية النواب قرروا حجب الثقة عن الحكومة، بسبب ما ورد في البيان الوزاري من غموض حول المساهمة الأردنية البريطانية، وإهمال واضح لموضوع المعونة العربية، فالنواب يرفضون تعديل المعاهدة بل يطالبون بإنهائها، كما أنهم يطالبون بالإعلان صراحة عن قبول المعونة العربية"^(٢).

وفي ظل هذا الوضع والتعنت البرلماني قام رئيس الوزراء بالتنسيب لجلالة الملك بحل المجلس وفعلا تم الحل.

وهذه حادثة ثانية يظهر فيها بشكل جلي قوة الاكثرية وأثرها، حيث عزمت أكثرية مجلس النواب على حجب الثقة عن رئيس الوزراء المكلف سعيد المفتي، لخلافهم على نقاط لم يتوصلوا لحل يرضي جميع الأطراف بخصوصها، الأمر الذي دعا أكثرية المجلس لحجب الثقة عن حكومة المفتي. إلا أن الأخير سارع بالتنسيب لجلالة الملك بحل المجلس قبل جلسة الثقة، ولا نريد أن ندخل في التفاصيل وشرعية الحل والى أي البنود الدستورية استند الرئيس بالتنسيب لحل المجلس، فالذي يهمنا هو تأثير الاكثرية وفهمها لحقها الدستوري جيدا وعزمها على استعمال هذا الحق. الأمر الذي حذى برئيس الوزراء بالالتفاف وإيجاد مخرج وقطع الطريق على الاكثرية التي قررت حجب الثقة عن حكومته.

(١) أبو صوفه، محمد عبد اللطيف، خريطة الاردن النيابية في الاردن، المصدر السابق، ص ٩٣.

(٢) عنزواي، إبراهيم حمدان، حق حل البرلمان، عمان، ١٩٩٩، ص ٦٣.

ونفس الصورة تتكرر في عهد دولة رئيس الوزراء السيد سمير الرفاعي عام ١٩٦٣ إلا أن الأمر مختلف هذه المرة، حيث تم التصويت على الثقة وقدم الرفاعي استقالته لجلالة الملك يوم أن قالت الأكثرية كلمتها يقول الغزوي : "فعندما أعلن رئيس مجلس النواب السيد صلاح طوقان في ذلك الوقت في ٢٠ نيسان ١٩٦٣ افتتاح الجلسة رقم ١٧ من الدورة العادية الأولى والبدء في مناقشة البيان الوزاري الذي تلاه رئيس الوزراء في جلسة سابقة وطلب الثقة لحكومته على أساسه تحدث أربعون عضو من أعضاء مجلس النواب، وكان بعضهم ناقدا وأعلن صراحة انه يجب الثقة، وكان بعضهم الآخر مؤيدا مانحا الثقة للحكومة، وأما البعض الآخر فقد تحدث وعلق منحه أو عدم منحه الثقة للحكومة على سماعه لرد رئيس الوزراء على ما أثاره المتحدثون من ملاحظات"^(١).

إذا هنالك مناخ ديمقراطي، وتكتل نيابي من الاكثرية، والذي غير موازين القوى فيما بعد وجلى دور الأكثرية بشكل فاعل ومؤثر.

ويستطرد الغزوي قائلاً: "وبعد انتهاء الأعضاء من إلقاء كلماتهم بعد استراحة وجيزة دامت ربع ساعة، ألقى الرئيس كلمته التي جاء فيها : " لقد استمعنا بالشكر والاهتمام إلى جميع الكلمات التي تفضل بإلقائها حضرات النواب، الذين تكلموا في هذه الجلسة المخصصة لمناقشة البيان الوزاري وسيكون ردي على هذه الكلمات مختصراً جداً، تنقسم كلمات النواب المتكلمين إلى قسمين، القسم الأول مع الأسف الشديد هو تهجمهم شخصي وتحامل ما كان يصح مطلقاً في الأعراف والتقاليد البرلمانية، ولكنني أتغاضى وأتجاوز عن كل ذلك لأنني لا أريد أن أنزل إلى المستوى الذي انحدر إليه بعض النواب، وأما القسم الثاني فبضعه الكثير خارج عن حدود البيان الوزاري وبعضه القليل فقط يتناول مضمون البيان، وبما أنه ظهر بوضوح أن اتجاه أكثرية المجلس تميل إلى جانب حجب الثقة عن الوزارة. فقد أصبح هذا الأمر عديم الأهمية، لقد اقسنا يميناً بالمحافظة على الدستور. فاحتراماً للدستور ونزولاً عند رغبتكم أعلن أن الوزارة سترفع استقالتها هذه الليلة إلى جلالة الملك المعظم ليرى رأيه الصائب فيها"^(٢).

ان المدقق في رد الرفاعي، الذي يظهر في ثناياه الغضب ورده الفعل القوية- بقوله " لا أريد النزول إلى المستوى الذي انحدر إليه بعض النواب"- على تكتل الأكثرية وأعلانهم بصراحة حجبهم الثقة عن حكومته، يصل إلى حقيقة مفادها، أن الأكثرية كانت معتبرة في

(١) غزوي، محمد سليم، الوجيز في التنظيم السياسي، الدستوري للمملكة الأردنية الهاشمية

(٢) غزوي، محمد سليم، المصدر السابق، ص ١١٣.

التشريع الأردني، ومؤثره وقادرة على تغيير مسار الأمور ومجرى الأحداث، وأنها إذا أرادت أمرا ونزلت بساحته فإنها حتما ستغير موازين القوى، وتعيد صياغته بشكل جديد، وظهر ذلك في إعلان الرفاعي عزمه على تقديم استقالته للملك، يوم رأي ان الأكثرية ستحجب الثقة عن حكومته.

إذا يظهر لنا أن الأكثرية التي نص عليها الدستور وجعلها ركن لنهاذ بعض مواده، إنما هي أكثرية فاعلة ومؤثرة، وقادرة على استخدام حقها الدستوري بشكل سليم، وبالتالي ترجيح كفتها وقول كلمتها، انظر الجدول رقم (٢) ص (٥١) الذي يبين نتائج التصويت على الثقة لحكومات متعاقبة، وهذا من وجهة نظري امتياز دستوري، دال على مرونة التشريع الأردني وقبوله الآخر، واستيعابه لكافة وجهات النظر، حتى لو كانت معارضة للدولة، الأمر الذي يضيف صفة الايجابية والمرونة على بنود الدستور، وظهر ذلك في تعديل مواد الدستور الأردني أكثر من سبع مرات منذ تأسيسه، ولكنني أوصي بصياغة مادة دستورية تحمي الأكثرية من تعسف الحكومة في استعمال السلطة، عندما نقول كلمتها التي لا تروق للحكومة .

جدول رقم (١)

أسماء رؤساء الحكومات وعدد الأصوات التي صوتت على الثقة ١٩٦٩-٥٤ (١)

عدد الأصوات التي صوتت على الثقة	اسم رئيس الحكومة
منحت الثقة ٤٨ صوت ضد ٣ أصوات حجب	١- دولة السيد فوزي الملقى
تم حل المجلس بتاريخ ١٩٥٤/١/٢٢ ولم يناقش البيان الوزاري	٢- دولة السيد توفيق أبو الهدى ١٩٥٤
منحت الثقة ٣٥ صوت ضد ٣ حجب	٣- دولة السيد توفيق أبو الهدى ١٩٥٤/١١/٧
منحت الثقة ٢٥ صوت وحجب ٥ أصوات واستتلاف ٥ أصوات	٤- دولة السيد سعيد المفتي ١٩٥٥/٨/١٦
منحت الثقة ٣٥ صوت وحجب ٣	٥- دولة السيد سمير الرفاعي ١٩٥٦/١/٢١
لم يناقش البيان الوزاري	٦- دولة السيد سعيد المفتي ١٩٥٦/٦/٢٠
منحت الثقة ٣٩ صوت وحجب صوت واحد	٧- دولة السيد سليمان النابلسي ١٩٥٦/١١/٢
منحت الثقة ٢٧ صوت وحجب صوتين	٨- دولة السيد إبراهيم هاشم ١٩٥٧/١٠/١٥
منحت الثقة ٣١ صوت وحجب صوت واحد	٩- دولة السيد سمير الرفاعي ١٩٥٨/٥/٢٢
منحت الثقة ٤٦ صوت وحجب صوت واحد	١٠- دولة السيد هزاع المجالي ١٩٥٩/٥/٢٢
منحت الثقة ٤٤ صوت وحجب صوت واحد	١١- دولة السيد بهجت التلهوني ١٩٦١/١١/١
منحت الثقة ٥٥ صوت وحجب صوت واحد	١٢- دولة السيد وصفي التل ١٩٦١/٢/٢٢
منحت الثقة ٤٠ صوت وحجب ١٨ صوت	١٣- دولة السيد وصفي التل ١٩٦٢
حجب ٣٠ صوت واستقال الرئيس	١٤- دولة السيد سمير الرفاعي ١٩٦٣/٤/١٣
منحت الثقة ٥٧ صوت وحجب صوت واحد	١٥- دولة السيد حسن بن ناصر ١٩٦٣/٨/٧
منحت الثقة ٥٢ صوت وحجب صوت واحد	١٦- دولة السيد بهجت التلهوني ١٩٦٤/٧/٢٩
منحت الثقة ٤٦ صوت وحجب ٥ واستتلاف ٨	١٧- دولة السيد وصفي التل ١٩٦٥/٣/١١
منحت الثقة بالإجماع	١٨- دولة السيد سعد المفتي ١٩٦٧/٥/٦
منحت الثقة ٤٠ صوت ضد ٣٠	١٩- دولة السيد بهجت التلهوني ١٩٦٧/١٠/١٨
منحت الثقة ٣٣ صوت وحجب ٦	٢٠- دولة السيد بهجت التلهوني ١٩٦٩/١١/١٧

(١) أبو دية، سعد، السياسة الأردنية في البيانات الوزارية تحليل مضمون أربعين بيان وزاريا مع نصوصها الكاملة، وأمانة عمان الكبرى، ٢٠٠٣، ص ٤٣-٥٢.

الفصل الثالث أحكام للأكثرية في التشريعات

وفيه أربعة مباحث:

- المبحث الأول: الشورى ملزمه ام معلمه.
- المبحث الثاني: ضوابط الأكثرية.
- المبحث الثالث: حكم الأخذ برأي الأكثرية.
- المبحث الرابع: اثار العمل بالأكثرية.

الفصل الثالث

أحكام الأكثرية في التشريعات

الشورى من القضايا التي اعتنت بها الشريعة الإسلامية، وعززت من وجودها في المجتمع الإسلامي، وجعلت أن من عنده رأي يرى الحق فيه ولم يبيده كان موضع ذم، قال تعالى: {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِمَّنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ} (١)، وقال صلى الله عليه وسلم: "إن الله لا يجمع هذه الأمة على ضلالة أبدا وإن يد الله مع الجماعة فاتبعوا السواد الأعظم فإنه من شذ، شذ في النار" (٢)، فمنهجية الإسلام تكثير أهل الحق لأنه بكثرتهم تستقيم الأمور وتصلح الحياة.

(١) سورة آل عمران، الآية ١١٠

(٢) ابن البيع، أبو عبدالله الحاكم النيسابوري ت ٥٤٠هـ، المستدرك على الصحيحين، تحقيق مصطفى عبدالقادر، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١-١٩٩٠، برقم (٣٩١)، ج ١، ص ١٩٩. قال الالباني: رواه ابن أبي عاصم في السنه في السنة واسناده ضعيف، ولكنه حسن بمجموع طرقه، كما شرحته في الصحيحه (١٣٣١)

المبحث الأول : الشورى ملزمه ام مُعلّمة

اختلف الفقهاء والمفسرين في هذا الصدد على أقوال، وسبب اختلافهم يرجع للتعارض الظاهر في الاثار الواردة في ذلك.

أ. القول الاول: الشورى معلمه. ذهب الى هذا القول عدد من الفقهاء والمفسرين الاقدماء والمحدثين، حيث رأوا ان الحاكم غير ملزم بنتيجة الشورى، ومن هؤلاء العلماء، ابن تيمية، وابن الجوزي، والشوكاني، ومن المعاصرين عبد الكريم زيدان، وحسن هويدي وغيرهم.

ب. القول الثاني: الشورى ملزمه. وذهب الى هذا القول عدد من الفقهاء المعاصرين، حيث رأوا ان الحاكم ملزم بالأخذ بنتيجة الشورى، ومن هؤلاء الريسوني، وابن عاشور، وابو فارس وغيرهم.

ج. مناقشة اقوال الفريق الاول.

استند هذا الفريق الى ادلة من القران الكريم، والسنة النبويه، وافعال الخلفاء الراشدين. اولاً- الادلة من القران الكريم:

قال تعالى: " فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ"^(١). حيث رأوا في تفسير هذه الآية، أن الله تعالى اسند العزم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فله أن يمضي في الرأي الذي اقتنع به وعزم عليه، سواء كان هذا الرأي صادر عن أهل الشورى، أو رأيه صلى الله عليه وسلم، قال الطبري: " فإذا صح عزمك بتثبيتنا إياك، وتسديدنا فيما نأبئك وحزبك من أمر دينك ودنياك فامض كما أمرناك به على ما أمرناك به وافق ذلك رأي أصحابك وما أشاروا به عليك أو خالفهم"^(٢).

(١) آل عمران، آية ١٥٩.

(٢) الطبري، ابن جرير (١٤٢٢هـ-٢٠٠١م)، جامع البيان عن تأويل أي القران، تحقيق الدكتور عبد الله بن عبد المحسن، ط١، دار هجر للطباعة والنشر، ج٦، ص١٩١.

وبهذا قال ابن الجوزي رحمه الله : " فإذا عزمت على فعل شيء فتوكل على الله لا على المشورة^(١)، وبه أيضا قال الشوكاني: " إذا قطعت على إمضاء ما تريد بعد المشاورة، فتوكل على الله لا على المشاورة"^(٢).

وذهب إلى هذا المنحى ابن تيمية أيضا، حيث قال : " لا غنى لولي الأمر عن المشاورة، فان الله تعالى أمر بها نبيه صلى الله عليه وسلم، فقال: (فَاغْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ) وأولو الأمر صنفان: الأمراء والعلماء، وهم الذين اذا صلحوا صلح الناس، فعلى كل منهم ان يتحرى بما يقوله ويفعله طاعة لله ورسوله وإتباع كتاب الله، ومتى أمكن في الحوادث المشكلة، معرفة ما دل عليه الكتاب والسنة، كان هو الواجب، وان لم يكن ذلك لضيق الوقت، أو عجز الطالب، أو تكافؤ الأدلة عنده أو غير ذلك، فله أن يقلد من يرتضي علمه ودينه"^(٣). والشاهد هنا في قوله - فله ان يقلد من يرتضي دينه وعلمه-، أي ان للإمام حق الاختيار، وهو غير ملزم برأي الأقلية أو حتى الأكثرية، وانما له الاختيار، ولكن ضمن الشروط التي حددها الإمام وهي اعتماد دليل القرآن ثم السنة، وإذا لم يتسنى له وجود دليل قطعي من القرآن، أو السنة، فان الإمام يختار من الآراء المعروضة عليه ما شاء وفق رؤيته الخاصة. "وهذا تصريح منه بأن الشورى معلمة وليست ملزمة في الامور الاجتهادية"^(٤).

وبنفس الأمر قال زيدان. " إذا لم يظهر الرأي الذي هو أشبه بكتاب الله، وسنة رسوله، وبقي الخلاف بين رئيس الدولة وأهل الشورى، فما الحكم في هذه الحالة؟ الذي نراه ونرجحه ترك الأمر إلى رئيس الدولة، فان شاء اخذ برأي الأكثرية، وإن شاء اخذ برأي الأقلية، وان شاء اخذ برأيه هو، وان كان خلاف رأي الأكثرية والأقلية"^(٥).

(١) الجوزي، جمال الدين أبو الفرج، (ت٥٩٧هـ)، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق عبد الرزاق المهدي، ج١، ط١، دار الكتاب العربي، بيروت، ص٣٤١

(٢) الشوكاني، محمد بن علي، (ت١٢٥٠هـ)، فتح القدير، ج١، ط١، ١٤١٤هـ، دار ابن كثير دمشق، ص٤٥١.

(٣) ابن تيمية، تقي الدين ابو العباس (ت٧٢٨هـ)، السياسية الشرعية، وزارة الأوقاف السعودية، ١٤١٨هـ، ص١٢٧.

(٤) ابو فارس، محمد عبد القادر، حكم الشورى ونتيجتها، دار الفرقان، ط١، ١٩٨٨م، ص٩١.

(٥) زيدان، عبد الكريم، أصول الدعوة، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م، ط٩، مؤسسة الرسالة، ص٢٢١.

وهنا يوضح زيدان حرية الحاكم في اعتماد القرار النهائي، فله أن يأخذ رأي الأكثرية أن رآه مناسباً، أو رأي الأقلية إن شاء، أو رأيه هو وإن كان خلاف الأقلية أو الأكثرية، بمعنى أن للحاكم حرية الاختيار، فهو غير ملزم بما يراه أي فريق، والرأي الفيصل يكون له هو. ثم يستطرد زيدان قائلاً: "فلا يجوز إلزامه برأي غيره، إذا لم يقتنع بصوابه، لأن كون الإنسان مسؤولاً عن عمله بمعنى أنه يعمل باختياره ورأيه، لا أن يعمل وينفذ رأي غيره على وجه الإلزام، وهو كاره له غير مقتنع به، ثم يسأل هو عن هذا الرأي ونتائجه. (١)

ثانياً- الأدلة من السنة:

وذهب يعقوب المليجي أيضاً إلى أن الشورى معلمة، بتعليقه على حديث الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله لعمر وأبو بكر رضي الله عنهما: "لو اجتمعنا في مشورة ما خالفكما" (٢)، بأنه صلى الله عليه وسلم يأخذ برأيهما حتى لو خالفهما فيه جمهور الصحابة رضوان الله عليهم (٣).

ومن المعاصرين الذين قالوا بهذا الرأي عبد الحميد متولي، حيث قال: "كما نجد أن أبا بكر لم يأخذ برأي الجماعة في مسألتين أحدهما، المسألة الشهيرة المعروفة في قتال المرتدين، ولم يحتج عليه احد، بأنه خالف الرأي الذي أشار به المسلمون بما يقرب من الإجماع، وأما المسألة الثانية التي خالف فيها أبو بكر رأي الجماعة فهي الخاصة بإفاد بعث أسامة بن زيد، وهذه المسائل رغم قتلها، تصلح أن تعد دليلاً على أن الإسلام لا يحتم على الإمام الحاكم النزول عند رأي الجماعة، إذا لم يقتنع بصوابه" (٤).

ويرى متولي هنا أن الشورى معلمة، بدليل أن الحاكم أبا بكر لم ينصاع لمشورة كبار الصحابة رضي الله عنهم، وأنه استعمل حقه في المضي قدماً لإفاد رأيه، بالرغم من كل الاحتمالات السلبية التي قدمها الصحابة له، والخطر المحدق بالدولة إذا ما صمم على رأيه في قتال المرتدين، وفي إفاد بعث أسامة بن زيد رضي الله عنه.

(١) زيدان، عبد الكريم، مصدر سابق، ص ١٧٤.

(٢) الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن حنبل، ت ٢٤١هـ، مسند الإمام أحمد بن حنبل تحقيق شعيب الارنؤوط، عادل مرشد وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ج ٢٩، رقم ١٧٩٩٤، ص ٥١٧. قال شعيب الارنؤوط: اسناده ضعيف، أضعف شهر بن حوشب، وحديث عبد الرحمن بن غنيم مرسل فلم يسمع من النبي عليه الصلاة والسلام.

(٣) المليجي، يعقوب، مبدأ الشورى في الإسلام، الناشر مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية، ص ١٣٥.

(٤) متولي: عبد الحميد، مبادئ نظام الحكم في الإسلام، في الإسلام مع المقارنة بالمبادئ الدستورية الحديثة، ط ١، منشأة المعارف، القاهرة، ٢٠٠٨، ص ٣٦٧.

والى هذا الفهم يمم هويدي ايضا، حيث قال في مسالة إنفاذ جيش أسامة: "و هذا الحدث في وضوحه، وصراحته، وأهميته، لا يحتاج إلى تعليق فهو شاهد بألفاظه، وعباراته، وتشبيهاته على عدم إلزامية الشورى، وإصرار الخليفة فيه على موقفه الرائع، ونظره السديد ورأيه الرشيد".^(١)

وبه قال الماوردي: "وإذا قام الإمام بما ذكرناه من حقوق الأمة فقد أدى حق الله تعالى فيما لهم وعليهم ووجب له عليهم حقان الطاعة والنصرة ما لم يتغير حاله"^(٢).
إذا هنا يصرح الماوردي بان للإمام حق الطاعة والنصرة، ومن مقتضيات الطاعة التنفيذ، أي تنفيذ رأي الإمام، وأن خالف آراء مستشاريه، طبعاً بالشروط التي أوردتها الماوردي، أولاً: أن يقوم بحق الأمة وثانياً: عدم تغيير حاله بالمعصية .
د- مناقشة قول الفريق الثاني: قالوا بان الشورى ملزمة.

استند هذا الفريق الى ادلة من القران الكريم واثار من السنة النبويه.

اولاً: الادله من القران الكريم. قوله تعالى: " فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كَذَّبْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ " ^(٣) .

جاء في تفسير البحر المحيط فيما يخص هذه الآية " فإذا عزم، أي فإذا عقدت قلبك على أمر بعد الاستشارة ،فاجعل تفويضك فيه إلى الله تعالى، فانه العالم الأصلي بك، وفي هذه الآية دليل على المشاورة، تخمير الرأي وتنقيحه والتفكر فيه، وان ذلك مطلوب شرعاً خلافاً لما كان عليه بعض العرب من ترك المشورة، ومن الاستبداد برأيه من غير فكر في العاقبة كما قال الشاعر :

إذا هم ألقى بين عينيه عزمه

ونكب عن ذكر العواقب جانباً

ولن يشير في رأيه غير نفسه

ولم يرضى إلا قائم السيف صاحباً " ^(٤)

وهذا المعنى يؤكد صاحب تفسير التحرير والتنوير حيث قال : وقد دلت الآية على أن الشورى مأمور بها الرسول صلى الله عليه وسلم، فيما عبر عنه بالأمر، وهو مهمات الأمة

(١) هويدي : حسن، الشورى في الإسلام، ص ١٨ .

(٢) الماوردي، ابو الحسن علي بن محمد، الأحكام السلطانية، دار الحديث، القاهرة، ص ٤٢ .

(٣) آل عمران الآية ١٥٩ .

(٤) الأندلسي ، أبو حيان محمد، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد جميل ، ج ٣ ، ط ٢ ، ١٤٢٠ هـ، دار الفكر ، بيروت، ص ٤١٠ .

ومصالحها في الحرب وغيره^(١) ثم استطرد صاحب التفسير قائلاً: "فضمير الجمع في قوله تعالى" وشاورهم في الأمر" عائد على المسلمين خاصة، أي شاور الذين اسلموا من بين من لنت لهم أي لا يصدنك رأيهم فيما بدا منهم يوم احد"^(٢).

-ثانياً: الأدلة من السنة النبوية.

هنالك شواهد كثيرة من السنة النبوية تثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم اتزم برأي الأكثرية، اذكر منها على سبيل المثال لا الحصر، إلتزام النبي صلى الله عليه وسلم برأي الأكثرية يوم الأحزاب.

جاء في سيرة ابن هشام "لما بلغ النبي صلى الله عليه وسلم نقض بني قريظة العهد أرسل إلى عيينة بن حصن، والحارث بن عوف، وهما قائدا غطفان، واسلما بعد ذلك، فقال لهما النبي صلى الله عليه وسلم: "أرأيتما إن جعلت لكم ثلث تمر المدينة، أترجعان بمن معكما وتخذلان عنا العرب"^(٣)؟ فقالا: لا تعطينا النصف، فأبى النبي صلى الله عليه وسلم أن يزيدا على الثلث، فرضيا بذلك فاحضر النبي صلى الله عليه وسلم الصحيفة والدواة، واحضر عثمان بن عفان فأعطاه الصحيفة، فدعا سعد بن معاذ، وسعد بن عباد، واستشارهما في ذلك، وهو متكئ عليهما، والقوم جلوس فتكلم بكلام يخفيه واخبرهما الخبر، قال ابن إسحاق: "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استشارهما في ذلك فقالا: يا رسول الله، إن كان الأمر من السماء فامض له، وإن كان أمر لم تؤمر به ولك فيه هوى فامض به سمعا وطاعة، وإن كان إنما هو الرأي فما لهم عندنا إلا السيف، واخذ سعد بن معاذ الكتاب، فقال صلى الله عليه وسلم: "إني رأيت العرب قد رمتمك عن قوس واحدة وكالبوكم من كل جانب فأردت أن اكسر عنكم شوكتهم"^(٤) إلى أمر ما، فقال سعد يا رسول الله: قد كنا نحن وهؤلاء على الشرك بالله وعبادة الأوثان وهم لا يطعمون أن يأكلوا منها ثمرة واحدة إلا قرى أبو بيعا، فحين أكرمنا الله بالإسلام وهدانا إليه

(١) ابن عاشور التونسي، محمد، التحرير والتنوير، ج ٤، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٨٤، ص ١٤٧.

(٢) ابن عاشور، المصدر السابق، ص ٢٦٣.

(٣) وفي رواية ابو هريرة قال: "جاء الحارث الغطفاني الى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا محمد ناصفنا تمر المدينة والا ملأناها عليك خيلا ورجالا، فقال حتى استأمر السعود" اخرجه البزار والطبراني كما في المجتمع ١٣٢/٦، وقال الهيثمي: ورجال البزار والطبراني فيهما محمد بن عمر وحديثه حسن وبقيته رجاله ثقات.

(٤) حمزه محمد قاسم، منار القارى شرح صحيح البخاري، راجعه عبد القادر الارنوط، مكتبة دار الايمان- دمشق- ١٩٩٠، باب غزوة الخندق، كتاب منار القارى، شرح مختصر صحيح البخاري، ج ٤، ص ٣٤٨.

وأعزنا بك وبه نعظهم أموالنا؟ فتناول سعد بن معاذ الصحيفة ومحا ما فيها من الكتاب ثم قال، ليجهدوا علينا"^(١).

يظهر في المشهد السابق بين النبي صلى الله عليه وسلم والسعود، حينما قالوا له: ليجهدوا علينا، يتضح لنا جلياً تنازل النبي صلى الله عليه وسلم عن رأيه لرأيهما لعدة أسباب، منها أنهم أصحاب الأرض، ومنها أنهم أصحاب النخل، ومنها أنهم قدموا حجة مقنعة للنبي صلى الله عليه وسلم بقولهم: حين أكرمنا الله بالإسلام وبك نعطيهم أموالنا؟.

وإذا انتقلنا من مقدمات هذا الحدث، الذي يظهر فيه استشارة القائد لأصحابه وحواره لهم، حوار بمنتهى الرقي والحضارة، وتبادل وجهات النظر، والحجج والبراهين ثم ماثول القائد لأمر الأكثرية، بالرغم من الخطر المتوقع، وتكالب القوم على النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، أقول إذا انتقلنا إلى نهاية هذا الحدث، وإلى ما آلت إليه الأمور، ورأينا كيف نصر الله عز وجل النبي وأصحابه، وكف أيدي القوم الظالمين عن المسلمين، وكان الله مع الذين نصره، فكانت النهاية كالتالي: "ثم قال أبو سفيان يا معشر قريش: إنكم والله ما أصبحتم بدار مقام، لقد هلك الكرع والخف، وأخلفتنا بنو قريظة وبلغنا عنهم الذي نكره، ولقينا من شدة الريح ما ترون ما تطمئن لنا قدر، ولا تقوم لنا نار، ولا يستمسك لنا بناء، فارتحلوا فإني مرتحل، ثم قام إلى جملة وهو معقول فجلس عليه ثم ضربه فوثب به على ثلاث"^(٢).

ومن الذين قالوا بالزامية الشورى، الريسوني حيث قال: "القول بالزامية الشورى إنما هو في حقيقته ومآله قول بمبدأ الأغلبية، فالزامية الشورى تعني في النهاية الأخذ برأي الأكثرية من المستشارين"^(٣).

وساق الريسوني عدة أدلة قاضية بان الشورى ملزمة، اذكر منها دليل واحد عقلي حيث قال: وكذلك قوله لأبي بكر وعمر: "لو اجتمعنا في مشورة ما خالفنا"^(٤). فان القائل هو

(١) ابن هشام، جمال الدين عبد الملك، السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق مصطفى السقا و ابراهيم الابياري، ط٢- ١٩٥٥م، ص٢٢٣.

(٢) ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت، ط١، ١٤١٠هـ، ١٩٩٠م، ج٢، ص٥٣.

(٣) الريسوني، احمد، الشورى في معركة البناء، مصدر سابق، ص٧٨.

(٤) سبق تخريجه، ص٥٧.

رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويقول هذا لاثنين من تلاميذه وأتباعه، فكيف بمن يستشير جماعة، وهم في الغالب من أئداده وطبقته" (١).

وعند التمعن بهذا الاستدلال تجد أنه منطقي بدرجة عالية، فإذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لاثنين من أصحابه وهم من خيرة الصحابة، وأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كلهم خيرة، فإذا كان يقول هذا لأبي بكر وعمر رضوان الله عليهم: "لو اجتمعنا في مشورة ما خالفكما" وإذا توقفنا عند هذه الفرضية التي يقدمها رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي بكر وعمر، فإن ذلك يعني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، سوف يضم صوته كقائد إلى أصوات هؤلاء الخيرة، وبمعنى أدق فإنه يثق صلى الله عليه وسلم، بأن الأكثرية لا تجتمع إلا على حق، ألم يقل صلى الله عليه وسلم في موضع آخر: "أمتي لا تجتمع على ضلالة" (٢) وأنه صلى الله عليه وسلم، سوف يتخلى عن رأيه كقائد، طبعاً في الأمور التي لا وحي فيها، وسوف يضم رأيه كفرد إلى آراء الأكثرية، لأنها حتماً سوف تهتدي إلى الصواب، بحكم أنها تمحص المسألة وتدقق فيها، وهذا يسقط على العدد الأكثر من الصحابة كما أوردت في الفصل الثاني في غزوة احد (٣)، حيث تنازل فيها صلى الله عليه وسلم عن رأيه، والتزم رأي الأكثرية وهذا بحد ذاته تشريع لنا، بأنه صلى الله عليه وسلم كان ينزل عن رأيه كقائد إلى رأي الأكثرية، الأمر الذي يحتم على القادة سلوك هذا النهج القويم وتعزيزه لما فيه خير للأمة كافة.

الرأي الراجح :

ارجح القول بالزامية الشورى للأسباب التالية.

(١) المعنى من الشورى هو الخروج بالرأي السديد والصواب وهذا هو حقل خصب للنقاش والحوار وتبادل وجهات النظر، والقول بأن الشورى معلمة ينافي هذا المعنى ويفقدها قيمتها وفائدتها، ما دام الحاكم لا يلتزم برأي مستشاريه فهذا طريق للاستبداد والتعنت.

(٢) الأمر الوارد في قوله تعالى: "وشاروهم في الأمر" والأمر يقتضي الوجوب، أي يجب على الحاكم مشاورة أهل الشورى والأخذ برأيهم والمعنى الإجمالي هو "إذا عزم بعد المشاورة في الأمر على إمضاء ما ترجحه الشورى فتوكل على الله، أي أن الرأي الذي

(١) الريسوني، المصدر السابق، ص ٧٩.

(٢) ابن ماجه، ابو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ٢٧٣هـ، سنن ابن ماجه، محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء الكتب العلمية، ج ٢، رقم ٣٩٥٠، ص ١٣٠٣. وقال عنه الالباني ضعيف.

(٣) انظر هامش رقم ٣ صفحه ٣٣.

يعتزم القيام به هو الرأي الذي يستمد من رأي الجماعة بمشاورتهم حيث يصبح رأيهم المتفق عليه هو الذي يعتزم القيام به"^(١).

(٣) استند الفريق الآخر بان الشورى معلمة لسوابق تاريخه، منها أن أبا بكر رضي الله عنه لم يأخذ برأي مستشاريه في إنفاذ بعث أسامة بن زيد، وأمضى رأيه، وكذلك الحال في قتال مانعي الزكاة، لم يأخذ برأي مستشاريه. ويرد عليهم بان تصميم أبا بكر في إنفاذ بعث أسامة بن زيد إنما كان ذلك من وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا تشريع قال ابن إسحاق: "وحدثني صالح ابن كيسان عن ابن شهاب الزهري عن عبد الله بن عبد الله بن عيينة عن أبي مسعود قال: لم يوصي رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته إلا بثلاث أوصى للرهاويين^(٢) بجاد مئة وسق^(٣) من خيبر، وللداريين^(٤) بجاد مئة وسق من خيبر، وللسبأيين^(٥) وللشعريين^(٦) بجاد مئة وسق من خيبر وأوصى بتنفيذ بعث أسامة بن زيد بن حارثة، وألا يترك بجزيرة العرب دينان"^(٧).

وكذلك الحال في تصميم أبو بكر على قتال مانعي الزكاة، فلندقق النظر في هذا الحوار الذي دار بين أبو بكر وعمر رضوان الله عليهم، قال عمر لأبي بكر: "كيف تقاتل الناس، وقد قال صلى الله عليه وسلم أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله إلا الله، فإذا قالوها عصموا مني دمائهم وأموالهم، ألا بحقها. فقال أبو بكر: فان الزكاة من حقها: والله لاقاتلن من فرق بين

(١) الخطيب، زكريا، نظام الشورى في الإسلام ونظم الديمقراطية المعاصرة، ١٩٨٥، نقلا عن الأستاذ جلال محمد المنجي في كتابه الإسلام والشورى ص ٢١، سلسلة كتب إسلامية عدد ١١٥-١٩٧.

(٢) الرهاويين: وهم جماعة من مذبح قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة عشرة من الهجرة، فنزلوا دار رمله بنت الحارث، فحدث اليهم طويلاً، واهدوا النبي فرس يقال لها المرواح، فاسلموا وتعلموا الفرائض والقران (ابن سعد الطبقات الكبرى)، ج ١، ص ٢٥٩.

(٣) الوسق بالفتح ستون صاعاً وتسايي ثلاثمائة وعشرون رطلاً عند أهل الحجاز، واربعمائة وثمانون رطلاً عند أهل العراق، على اختلافهم في مقدار الصاع والمد، ومئة وسق تسايي في أيامنا هذه (١٣٠٥٦) كغم.

(٤) الداريين. وفد قدموا على النبي من تبوك، وعددهم عشرة نفر، منهم تميم، ونعيم، ويزيد بن قيس، والفاكه بن النعمان، وأبو هند، والطيب وهاني بن حبيب، وعزيز ومره. فاسلموا، وسمى النبي الطيب عبداً لله، وسمى عزيز عبدالرحمن ابن سعد، الطبقات، ج ١، ص ٢٥٨.

(٥) السبائيين: عاشوا منذ بداية أمرهم في الجنوب العربي، ولكن جاليه منهم اتجهت خلال القرن الثامن ق.م إلى الشمال واقامت قرب واحة تيماء ومنطقة الجوف لترعلى المصالح التجارية في شمال شبه الجزيرة الغربية (تاريخ الجزيرة العربية، صالح عبد العزيز، ص ٤٠).

(٦) وهم اصحاب ابو موسى الاشعري رضي الله عنه، هاجروا من بلادهم قاصدين رسول الله بالمدينة فالتقت بهم السفينة إلى الحبشة فبقوا فيها حتى قدم الجميع يوم خيبر في السنة السابعة (ابن سعد الطبقات ج ٢، ص ٧).

(٧) ابن هشام، سيرة ابن هشام، مصدر سابق، ج ٢، ص ٣٥٣. وجاء في مسند احمد عن عائشه، قالت: كان اخر ما عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان قال "لا يترك بجزيرة العرب دينان" رقم (٢٦٣٥٢). وقال عنه شعيب الارنؤوط صحيح لغيره.

الصلاة والزكاة، والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه لرسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلهم عليه" (١).

إذا تصمىم أبو بكر جاء من فهمه بان الزكاة لا تقل درجة عن الصلاة ، وبما أن الذي فرض الصلاة هو الله عز وجل فالذي فرض الصلاة هو نفسه الذي فرض الزكاة، وهذا استنتاج وفهم عميق لنصوص الكتاب من أبي بكر رضي الله عنه، فأبو بكر كان يطبق نص نبوي لا مجال فيه للاجتهاد، وكما أوردت أن الشورى تكون في الأمور التي لا نص فيها، ولا تشريع، فعدم مشاوره ابوبكر رضي الله عنه عائد الى هذا الفهم.

وعليه فان الشورى ملزمة للحاكم، وعليه السير وفق ما تراه الأكثرية وترشحه له، فحاكم اليوم غير حاكم الأمس، والدولة الإسلامية بالأمس كانت مهيمنة ومسيطرة، ولكن اليوم رأينا ما حل بالبلاد الإسلامية، من تفكك، وضعف، واستعمار، وان كان الأمر بظاهرة أن البلاد الإسلامية مستقلة، لكن الاستعمار لم يخرج منها إلا وقد ضمن تبعيتها له فيما بعد؛ ولهذا كله على الحاكم أن يراعي ثقل الأكثرية، ويصلوا معا إلى صيغة توافقية ترضي الجميع، وإن لم يتوافقوا على ذلك، فعليه الخضوع للأكثر .

(١) الذهبي، شمس الدين ابو عبدالله، سير اعلام النبلاء، تحقيق شعيب الارنؤوط، دار الرسالة، ط ٣-١٩٨٥، ص ٣٩.

المبحث الثاني: ضوابط الأكثرية

المقصود بضوابط الأكثرية، هو وضع ميزان، ومعيار يضبط ويوضح مفهوم الأكثرية المرادة، ويعزله عن غيره، ويحبس الفروع والمعاني الداخلة ضمن هذا المفهوم، فيخرج منه ما ليس فيه، لان العدد إذا كان منطلقه سليما كانت الأكثرية في مسارها الصحيح، أما اذا كان هناك بعض الشوائب التي تقدح في مقصد هذه الأكثرية، تصبح مذمومة شرعا، ومن هنا لا بد من ضوابط تضبطها، منها:-

أولا: عدم تعارضها مع نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية ومصادر التشريع الأخرى:

وكما نعلم انه يلجا لتحكيم رأي الأكثرية، في الأمور الاجتهادية التي لا وحي فيها، ولا تشريع، إما الأمور المنصوص عليها فهي لا تحتاج أصلا للمشاورة ومداولة الرأي، وهنا نستذكر الحوار الذي دار بين رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمر بن الخطاب في فتح مكة، يوم أن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " إني رسول الله ولست اعصيه"^(١)، ثم سألوا النبي: ليس كنت تحدثنا انا سناتي البيت ونطوف فيه؟ قال بلى فأخبرتك انا سناتيه هذا العام؟! فهنا توقف عمر رضي الله عنه، فعرف انه نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وحي من السماء في هذه الحادثة.

ففي هذه الحالة لا يملك الصحابة رضوان الله عليهم، إلا التسليم والإذعان لأمر الله عز وجل، أما الأمور التي تحتاج إلى مشاورة وتداول الرأي، فان الأكثرية إذا رأت أمراً معيناً فيجب أن يكون هذا الرأي منسجم ومتوافق مع النصوص الواردة في القرآن الكريم، والسنة النبوية، ومصادر التشريع الأخرى.

وبهذا المعنى قال تعالى: (وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ)^(٢) وقوله تعالى: " فان تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً"^(٣).

(١) البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله، صحيح البخاري، مصدر سابق، باب الشروط في الجهاد والمصالحة، كتاب صحيح البخاري، برقم (٢٧٣١)، ج ٣، ص ١٩٣.

(٢) سورة الشورى الآية رقم ١٠

(٣) سورة النساء الآية رقم ٥٩.

وقوله تعالى: " (كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ) (١) وقوله تعالى: (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا) (٢).

يقول ابن تيمية في معرض حديثه عن مشاورة ولي الأمر لأهل مشورته " إذا استشارهم فإن بين له بعضهم ما يجب إتباعه، من كتاب الله أو سنة رسوله صلى الله عليه وسلم أو إجماع المسلمين، فعليه إتباع ذلك ولا طاعة لأحد في خلاف ذلك وإن كان عظيمًا في الدين والدنيا، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) (٣). وإن كان أمرًا قد تنازع فيه المسلمون فينبغي أن يستخرج من كل منهم رأيه، ووجه رأيه، فأبي الآراء كان أشبه بكتاب الله وسنة رسوله عمل به" (٤).

وقبل ذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث العرابط ابن سارية: " صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم إلى قوله " فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين فتمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ" (٥). إذا يظهر لنا بأن النبي صلى الله عليه وسلم أوصى بإتباع سنته، وسنة الخلفاء الراشدين، وتحكيمها في الأمور التي يشكل فهمها. فلا يجوز لكائنًا من كان، أن يضع منهاج يخالف النصوص الشرعية، أو أن يستبعد حكمًا ورد فيها قال تعالى: (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ) (٦).

وحتى الإجماع والاجتهاد، وما ينبثق عنهما من أحكام شرعية، فإنها مستنبطة من الكتاب والسنة ولا تعارضهما، وكذلك الحال رأي الأكثرية لا يكون مطلقًا بل هو مقيد بالتشريع الإسلامي، لا يتقدم عليه ولا يتأخر عنه، وأرى أن الدستور الأردني ناغم هذه المعنى حيث

(١) سورة البقرة الآية رقم ٢١٣

(٢) سورة الأحزاب الآية رقم ٣٦

(٣) سورة النساء الآية رقم ٥٩

(٤) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم، السياسة الشرعية، وزارة الأوقاف السعودية، ط١، ١٤١٨هـ، ص ١٢٦

(٥) ابن ماجه، ابو عبدالله بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، رقم (٤٣) ج ١، ص ١٦، وقال عنه الألباني صحيح.

(٦) الأحزاب، الآية ٣٦

راعى المشرع ذلك في المادة الثانية التي تنص على "الإسلام دين الدولة و اللغة العربية لغتها الرسمية".^(١)

وأورد الجصاص لفظة في هذا السياق، حيث قال: "ولا بد من أن تكون مشاوره النبي صلى الله عليه وسلم إياهم فيما لا نص فيه، إذ غير جائز يشاورهم في المنصوصات"^(٢). ومعنى هذا أن النبي صلى الله عليه وسلم، لن يشاور الصحابة في الأمور التي ورد فيها نص، وإذا كانت هنالك حالة لم يسبق فيها تشريع، وأدلت الأكثرية بدلوها ورأت أمراً معيناً يستند إلى حجج وبراهين مقنعة، فالأصل في هذا الرأي لا يتعارض ولا يتصادم مع النصوص الشرعية، وإذا كان غير ذلك فإن أكثريتهم وثقلهم العددي لا يعني ولا يساوي شيئاً؛ إذ من غير المعقول أن ندعن ونسلم لرأي الأكثرية الذي يتصادم مع النصوص، والمبادئ العامة للشريعة الإسلامية، فقط لأنه صادر عن أكثرية، يقول المودودي رحمه الله: "والأمور تقضي في هذا المجلس بكثرة آراء أعضائه في عامة الأحوال، إلا أن الإسلام لا يجعل كثرة العدد ميزاناً للحق والباطل"^(٣). وهذا يعني إذا وجد نص يخالف رأي الأكثرية، فالعبرة في النص لا في رأي الأكثرية.

ثانياً : أن لا تكون الأكثرية متأثرة في أفكار مسبقة ومتعصبه لها:

وأعني بهذا القيد انه من غير المقبول أن نسلم لرأي أكثرية متعصبه لفكر حزبي، أو قومي مثلاً، فإذا قدر لهذه الأكثرية أن تكون محل تشاور وأعضاء في مجلس تشريعي بغض النظر عن الطريقة التي وصلت من خلالها إلى هذا المكان، فإنها سوف تعكس رؤية الفكر الذي انطلقت منه، فالأصل أن نتحرز ونتوقف عن قبول الرأي الذي تراه هذه الأكثرية وذلك لأمر مهم وبديهي وهو تأثر هذه المجموعة بأفكار الحزب أو العشيرة التي أوصلتهم إلى هذا المكان، وإذا سلمنا جدلاً أن هذا العضو لن يتأثر بالأفكار المسبقة التي تنظم فكر هذه الجماعة التي ينتمي إليها وهذا أمر نادر الحدوث، فإن هذه المجموعة سوف تمارس عليه ضغوط ليقوم بتنفيذ رؤيتها الحزبية أو العشائرية.

(١) الدستور الأردني لعام ١٩٥٢ نشر في الجريدة الرسمية بالعدد ١٩٠٢.

(٢) الجصاص احمد بن علي أبو بكر، ٣٧٠هـ/ أحكام القرآن، محمد صادق القمحاوي، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٤٠٥هـ/ ج٢، ص٣٣٠.

(٣) المودودي، أبو الأعلى، نظرية الإسلام السياسة، دار الفكر، دمشق، ١٩٦٧، ط٣، الناشر محمد عاصم الحداد، ص٥٤.

ونفس الأمر تجده في العشيرة، فحينما تفرز العشيرة عضواً في مجلس تشريعي، فإنه حتماً لن يجد مساحة و هامش حركة كافي لان يقوم بواجبه التشريعي والرقابي بشكل صحيح وذلك بسبب الضغوط التي قد تمارس عليه من قاعدته الانتخابية، والتي لا يستطيع المغامرة بها وإغضابها لضمان استمرارية منحه ثقتهم.

فالأصل في القرار الذي تتخذه هذه الأكثرية أن يكون عن دراسة، ودراية، ولا تدخل الأهواء والمؤثرات الخارجية في صناعته، ويكون هو الصواب أو الأقرب إلى الصواب وهذا أمر أساسي لا يمكن إغفاله، فكيف نأخذ برأي أكثرية أصلاً لا تملك رأيها ففاقد الشيء لا يعطيه، فالأمر ما تخططه النقابة، أو الحزب، أو العشيرة، فهي التي ترسم الخطط والاستراتيجيات، فالأمر أمرها وهي التي ترى وتملي رؤيتها على هذا العضو، وما هو إلا بوق يردد ما يقولون ليس له إرادة أو عزيمة على مخالفة من أفرزه وأوصله إلى هذا المكان، فالأكثرية التي نتطلع إليها هي التي تجمع الأسود والأبيض، والشرقي والغربي والحزبي وابن العشيرة وابن المدنية وابن البادية ضمن شروط معينة في مجلس واحد.

في سياق حديث المودودي رحمه الله عن الحكم الإسلامي، يقدم ما يخدم هذه الفكرة ويؤيدها حيث قال: "وفي مجلس الشورى لا يمكن أن ينقسم أعضائه جماعات وأحزاباً، بل يبدي كل واحد منهم رأيه بالحق بصفته الفردية، فإن الإسلام يأبى أن يتحزب أهل الشورى ويكونوا مع أحزابهم سواء كانت على حق أو على باطل بل الذي يقتضيه الروح الإسلامي أن يدوروا مع الحق حيثما كان، لا يحدوا عنه قيد شعرة أبداً فإن وجدوا اليوم رأي واحد منهم حقاً وصواباً فليكونوا معه وإن وجدوا رأي ذلك الرجل نفسه في مسألة أخرى في الغد خلافاً للحق فليعارضوه^(١) .

وهنا تتجلى شفافية الأكثرية إن جاز التعبير، كما أورد المودودي بقوله : فإن وجدوا اليوم رأي واحد منهم حقاً وصواباً فليكونوا معه ، فالحق أحق أن يتبع وأن ينصر، وهذا هو المقصد الأساسي والهدف الأسمى، لاتبعية الأشخاص العمياء حتى لو كان هذا الذي قال اليوم الحق وقال بالغد في مسألة أخرى خلاف الحق فالواجب مخالفته وإتباع الحق كما وجه المودودي.

إذا تبعه الحق لا الأشخاص، هو الذي يوصلنا إلى برا الأمان، وتببعته الحق تقضي أن نسير خلفه بتجرد، ونحرص أن يكون عضو مجلس التشريع هدفه الأسمى هذا فقط لا الأفكار المسبقة التي يحملها .

(١) المودودي، أبو الأعلى، نظرية الإسلام السياسة، مصدر سابق، ص ٥٦.

ثالثا : أن تكون هذه الأكثرية من أهل الرأي :

و هذا ضابط آخر يو ضح الأكثرية المرادة، والتي ينبغي الأخذ برأيها والنزول عند رؤيتها، فمن غير المعقول ولا المقبول أن ينزل عند رأي أكثرية الدهماء وعوام الناس، صحيح انه من الممكن وجود علماء مفكرين بين عوام الناس غير معروفين وغير ظاهرين ، ولكن المراد في الأكثرية هنا الأعضاء الذين يفرزون للمجالس التشريعية، الذين يقومون بتداول الأمر بينهم والخروج بصيغة نهائية تكون الفيصل في الأمر محل التداول.

وهذه الأكثرية يجب أن يتوفر فيها صفات تؤهلها لان تكون محل تشاور ورأي سديد ورأي الريسوني أن عضو مجلس التشريع الأصل أن يجمع ثلاثة شروط بقوله : "ومن هنا يمكن إرجاع هذه الشروط وغيرها إلى أصول جامعة أهمها العلم، والأمانة والخبرة" (١).

وهذا ما قاله الشافعي في الأم حيث جاء : قال الله تبارك وتعالى " وشاورهم في الأمر " اخبرنا الربيع قال اخبرنا ابن عيينة عن الزهري قال أبو هريرة: ما رأيت أحداً أكثر مشاورة لأصحابه من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله عز وجل " وأمرهم شورى بينهم" قال الشافعي قال الحسن: إن كان النبي صلى الله عليه وسلم لغنياً عن مشاورتهم، ولكنه أراد أن يستن بذلك الحكام بعده، إذا نزل بالحاكم الأمر ويحتمل وجوها أو مشكل ينبغي له أن يشاور، ولا يشاور جاهلاً لأنه لا معنى لمشاورته، ولا عالماً غير أمين فانه ربما أضل من يشاوره، لكنه يشاور من جمع العلم والأمانة" (٢).

وهنا يحدد الشافعي رحمه الله شرطان يجب أن يتوافران في الشخص المشاور، وهما العلم والأمانة، فالعلم دون أمانة لا يكفي، والأمانة دون علم أيضا لا تكفي، وإنما هما مكملان لبعضهما البعض، وذلك مصداقاً لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لا إيمان لمن لا أمانة له" (٣). فالعالم الغير أمين يمكن أن يقدم مشورة ظاهرها الكمال والصحة، وباطنها الويل والثبور. بدهائه، ومكره، ومعرفته، وخبرته، وتجربته، وكذلك الحال في الأمين غير العالم يمكن أن يقدم مشورة قصده فيها النجاة والوصول للرأي السليم ولكن لعدم معرفته وإلمامه

(١) الريسوني ، احمد ، الشورى في معركة البناء، مصدر سابق ، ص ٦٩.

(٢) الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس، ت ٢٠٤هـ، الأم، دار المعرفة، بيروت ١٤١٠هـ-١٩٩٠م، ج ٧، ص ١٠٠.

(٣) الدارمي، محمد بن حيان بن احمد، ت ٣٥٤هـ، الاحسان بتقريب صحيح ابن حبان، تحقيق شعيب الارنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ج ١، رقم الحديث ١٩٤، ص ٤٢٢، وقال شعيب الارنؤوط اسناده حسن في الشواهد، مؤمل بن اسماعيل صدوق سيء الحفظ وباقي رجاله ثقات.

ببواطن الأمور وقلة خبرته وتجربته وضحالة علمه، قد تؤدي هذه المشورة إلى الهلاك والدمار، فقد قال صلى الله عليه وسلم: " من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين" (١).

وعلق محمد فؤاد عبد الباقي على هذا الحديث بقوله: (٢) " الفقه في الدين هو العلم الذي يورث الخشية في القلب ويظهر اثره على الجوارح ويترتب عليه الإنذار كما يشير إليه قوله تعالى " فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ" (٣). إذا العلم والأمانة خطان متوازيان يسيران مع بعضهما البعض ويكاملان لبعضهما وهذا ما نريده ، فالعالم الأمين، علمه يهديه إلى الري السليم، وأمانته تأبى أن يظلل من يطلب منه الرأي.

ونلاحظ أن الريسوني زاد قيد الخبرة على العلم والأمانة، بخلاف ما رآه الشافعي ثم يقدم رؤية أخرى وحل بديل إذا فقد قيد الخبرة بقوله : "فالأصل في المستشار أن يكون جامعاً بين العلم النظري، والخبرة العملية، وخاصة حينما يتعلق الأمر بالمستشار الفرد، ولكن بما أن الشرط الأول العلم والشرط الثالث الخبرة يتداخلان ويتكاملان فلا بأس أن كان في المجلس من أصحاب العلم من لهم نقص في بعض الخبرات، ومن أصحاب الخبرة من لهم نقص في بعض جوانب العلم فان الصنفين يتكاملان ويأخذ هؤلاء من هؤلاء ومن هؤلاء" (٤).

وإذا ما عرجنا على الاختصاصات المناطة بمجلس الأمة الأردني بشقيه الأعيان والنواب، من مرحلة التشريع وتتضمن اقتراح القوانين وهذا ما نصت عليه المادة ٩٥ من الدستور الأردني، إلى مرحلة المناقشة والتصويت ثم إلى مرحلة توجيه الأسئلة للوزراء وتوجيه الاستجابات لهم (٥).

أقول لا بد لهذه الأعمال المناطة بعضو المجلس التشريعي من شخص لديه خبرة وعلم وأمانة حتى يقوم في هذه الأعمال حق القيام، وإلا كان هذا المجلس إذا ما وصل إليه أعضاء لا تتوفر فيهم هذه الشروط مفرغ من المعنى الحقيقي له والغاية المنشودة منه إذا فلا بد من توفر شروط معينة بهذا العضو تؤهله لمباشرة أعماله بشكل صحيح.

(١) النيسابوري، مسلم بن الحجاج ابو الحسن، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم، برقم (١٠٣٧/١٠٠) ج ٢، ص ٧١٩، كتاب صحيح مسلم، باب النهي عن المسألة.

(٢) تعليق محمد فؤاد عبد الباقي على حديث مسلم (من يرد الله به خير)، رقم (١٠٣٧/١٠٠)، ص ٧١٣،

(٣) سورة التوبة، الآية ١٢٢.

(٤) الريسوني، احمد، الشورى في معركة البناء، مصدر سابق، ص ٦٩.

(٥) غزوي، احمد، / الوجيز في التنظيم السياسي والدستوري للمملكة الأردنية الهاشمية، مطابع رفيدي، عمان، ١٩٨٥، ص ١٣١، وما بعدها.

رابعاً : رأي الأكثرية غير معصوم من الخطأ :

انقسام أعضاء مجلس التشريع إلى أكثرية وأقلية في قضية ما، كل له حججه وبراهينه وأدلته التي يستند إليها، مرده إلى اختلاف الإفهام والمدارك سعة وضيقاً، وكلا الفريقين يظن ويعتقد أن رأيه صواب أو الأقرب إلى الصواب لعدم وجود نص صريح في الواقعة المعروضة. والترجيح بالكثيرة كما جاء في الفصل السابق لا يعني أن هذه الكثرة معصومة عن الزلل والخطأ على الإطلاق وان رأيها لا يمكن أن يؤتى من قبله ، ولا هو تشريع مصدره الوحي وإنما رأي الأكثرية يريح القلب أن هذه الأكثرية رأت المسألة بشكل دقيق ومحصت وفحصت وقلبت وأخذت وردت وخرجت لنا بصيغة توافقية أن هذا الرأي أن لم يكن صواب فهو الأقرب إليه، فالمسألة اذا ليست مسألة صواب او خطأ بمقدار ما هي القرب من الصواب فهذا لا يعني ان الأكثرية معصومة عن الخطأ فالعصمة للأنبياء وحدهم، جاء في الحديث عن عمر بن الخطاب: انه كان صلى الله عليه وسلم ينهى الصائم ان يقبل ويقول: " انه ليس لاحدكم من العصمة ما كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم" (١).

إذا العصمة للأنبياء وحدهم ، والأكثرية حينما تجتهد بأمر من الممكن ان تصيب عين الصواب او تحيد عنه قليلاً.

وعندما لا نأخذ برأي الأقلية أو الحاكم في الدولة الإسلامية ،لايعني ذلك أن هذه الأقلية على خطأ، وان رأيها يجافي الصواب وبعيداً عن الحق لأنها أقلية ،فنحن لا ننظر إلى الكم ولكن إلى الكيف ننظر. فكما قال المودودي: "والأمر تقضي في هذا المجلس بكثرة وأعضائه في عامة الأحوال إلا أن الإسلام لا يجعل كثرة العدد ميزاناً للحق والباطل" (٢).

(١) الهيثمي، أبو الحسن نور الدين (ت٨٠٧هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، تحقيق حسام الدين القدسي، مكتبة القدسي القاهرة-١٩٩٤، برقم (٤٩٦٠) ج٣، ص١٦٦، وقال عنه المحقق: رواه الطبراني في الاوسط وفيه زيد بن حبان وقد وثقه ابن حبان وغيره وفيه كلام.

(٢) المودودي، مصدر سابق، ص٥٤.

وكل هذه الاعتبارات والإشارات الموجهة للأخذ برأي الأكثرية لا تعني أن هذه الأكثرية معصومة عن الخطأ والزلل، وقال صلى الله عليه وسلم: " مامنكم من احد الا وله شيطان، قالوا ولك يا رسول الله قال ولي الا ان الله أعاني عليه فأسلم"^(١). وفي سياق رد الريسوني على من يعترض على الأكثرية بأنها ليست معصومة: "من الممكن أن تخطئ الأغلبية وتصيب الأقلية، وان تخطئ الأغلبية العظمى ويكون الصواب مع الواحد المخالف أو الاثنين وهذا صحيح، ولكنه لا ينتقص صحة الترجيح بالأغلبية ولا يؤثر على صوابية العمل برايها وقولها لأننا في إتباعنا للأغلبية لا نطلب السلامة الكاملة من الخطأ ولا نلتمس العصمة، وإنما نطلب ما يكون أكثر صوابا من غيره، ولو صح، إبطال الأغلبية لكونها يمكن أن تخطئ أفليس من باب أولى وأحرى أن نبطل قول الواحد المتفرد ولو كان خليفة ما دام غير معصوم"^(٢).

(١) ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد بن حبان، ت ٣٥٤ هـ، الاحسان في تقريب صحيح ابن حبان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ، ١٩٨٨ م، تحقيق شعيب الارنؤوط، ج ١، رقم الحديث ٦٤١٦، ص ٣٢٦. وقال عنه الالباني صحيح الاسناد (١٣٩/٨) وقال شعيب الارنؤوط اسناده قوي.

(٢) الريسوني، احمد، قضية الأغلبية من الوجهة الشرعية، ط ١، بيروت ٢٠١٢، ص ٨٤.

المبحث الثالث : حكم الأخذ برأي الأكثرية

يتنازع قرارات مجالس الشورى في الدولة الإسلامية ثلاث قوى مؤثرة في قوة ذلك القرار وتبنيه، وهم الحاكم، والأكثرية، والأقلية، وعلى ذلك إما أن نكون أمام قرار نال موافقة جميع الأطراف لا مخالف فيه، ومثل هذا القرار هو محل اتفاق من حيث قبوله واعتماده، أما الحالة الثانية فهي محل الخلاف، حيث ينقسم المجلس الى اقلية واكثرية، ففي هذه الحالة ما هو الرأي المعتمد؟، رأي الأقلية أم رأي الأكثرية؟. وسبب الخلاف يرجع إلى عاملين، وروود بعض الآيات القرآنية الدامة للأكثرية، والبعض منها يذم الأقلية، إضافة إلى موقف النبي صلى الله عليه وسلم، من أخذه برأي الأكثرية في مواطن، وفي مواطن أخرى لم يأخذ برأي الأكثرية، أمام ذلك اختلفت كلمة الفقهاء:

القول الأول: إن الحاكم غير ملزم برأي الأكثرية، ويتخير بين هذه الآراء ما يراه يحقق مصلحة الأمة، وبه قال الماوردي: "وإذا اختلف أهل المسجد في اختيار إمام عمل على قول الأكثرين، فإن تكافأ المختلفون اختار السلطان لهم؛ قطعاً لتشاجرهم من هو أدين وأسن"^(١)، بيّن الماوردي هنا متى يرجع إلى رأي الأكثرية، إذا لم يكن الإمام طرفاً، وإذا كان طرفاً تخير من الآراء ما يرى المصلحة فيه. واستدلوا:

أولاً: وردت الآيات القرآنية الكريمة والتي تدم الأكثرية وتمدح الأقلية (٢)،
ومن أظهرها، قال تعالى: "وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك"^(٣) وقوله تعالى "بل أكثرهم لا يؤمنون"^(٤).

قال تعالى: "قل لا يستوي الحبيث والطيب ولو أعجبك كثرة الحبيث فأتقوا الله يا أولي الأبواب لعنكم ثلحون"^(٥).

لقد ذمت الآيات الكثرة ومدحت القلة فلا يؤخذ بالأكثرية، لان القرآن ذم الأكثرية بأنهم يضلون، وان الكثرة خبيثة ولو أعجبتك كثرتهم.

(١) الماوردي، ابو الحسن علي بن محمد، الاحكام السلطانية، دار الحديث القايره، ص ١٦٤.

(٢) انظر مطلب الأكثرية في القرآن الكريم ص (٢٧).

(٣) سورة الأنعام، الآية ١١٦.

(٤) سورة البقرة، الآية ١٠٠.

(٥) سورة المائدة، الآية ١٠٠.

ويرد عليهم: إذا الأكثرية الواردة في هذه الآية هي أكثرية الكفار والتي يوصي ويأمر الله عز وجل نبيه محمد صلى الله عليه وسلم بعدم طاعتهم والسير وفق هواهم، لان طاعتهم تؤدي إلى ضلال وانحراف، قال القرطبي: "والمقصود في قوله تعالى: "أكثر من في الأرض" أي الكفار يضلوك عن سبيل الله أي عن الطريق التي تؤدي إلى ثواب الله" (١).

وقال الطبري: "إنما قال الله لنبيه، وإن تطع أكثر من في الأرض، من بني آدم لأنهم كانوا حينئذ كفار، ضلال، فقال له جل ثناؤه لا تطعهم فيما دعوك إليه فانك أن تطعهم، ضللت بضلالهم وكننت مثلهم" (٢).

ومن المؤيدين لفكرة الأقلية، الدكتور احمد رحمانى، حيث يقول: "إن الأكثرية على مدار التاريخ البشري تقف في الجانب السلبي، وإن الأقلية الداعية هي التي تقف في الطرف الايجابي" (٣)، ثم يستطرد رحمانى قائلاً: فهل أن الأوان لنفكر بجد ونعود لعقلنا، فنعطي القيادة للأقلية الصالحة وهم جمهور العلماء ومن سار على دربهم" (٤).

وخير جواب يمكن وضعه لهذا السؤال ما أورده الريسوني، إذ قال: "لم يكن الضلال والذم القرآني من نصيب العامة بأكثر مما هو من نصيب النخبة، سواء إذا كانت نخبة حاكمة أو نخبة متعاملة، وقد كان عدد من الفلاسفة والمفكرين والأذكياء هم من كبار الضالين المظلمين، فهل كان هؤلاء على مر الأزمان، وتعاقب الأمم والأجيال من الأكثرية أو من الأقلية؟ أو هم أكثرية الأقلية أو هم الأقلية التي تقود الأكثرية؟ وإذا كان القرآن الكريم قد ذم في عدد من آياته الأكثرية، فانه أيضا في آيات كثيرة قد ذم الملا، ووصفهم بالضللال والإضلال، ووصفهم في مقدمة المناهضين لدعوة الأنبياء" (٥)، قال تعالى: {قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ إِنِّي لَأَنذَرُكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ} (٦).

إذا لم يعد لسؤال رحمانى الذي طرحه في هذا السياق تفسيراً خيراً من هذا التفسير الذي أورده الريسوني، وما نحن عليه في هذه الأيام من حالة الانفلات الأمني، والقتل، والتشريد

(١) القرطبي، ابو عبد الله ممد، الجامع لاحكام القرآن، تحقيق احمد البردوني و ابراهيم طفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ٢، ١٣٨٤هـ، ج٧، ص٧١.

(٢) الطبري: محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق احمد محمد شاكر، دار الرسالة، ط١، ١٤٢٠هـ، ج١٢، ص٦٤.

(٣) رحمانى، احمد، الحقيقة الجوهرية في مشكلة الأقلية والأكثرية، ص٤٥.

(٤) المصدر نفسه، ص٤٥٢.

(٥) الريسوني، الشورى في معركة البناء، ص٧٩.

(٦) سورة الأعراف: الآية ٦٠.

والتدمير، وما يسمى بالربيع العربي، إلا تأكيد وشاهد على أن الأقلية إذا حكمت الأكثرية فإنها لن ترعى فيهم إلا ولاذمه.

ثانيا: استدلو من السنة بالكثير من الأدلة منها:

أسرى بدر. اختلف الصحابة في أمرهم، وكان رأي الأكثرية اخذ الفداء، وبه اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبعد المعركة نزل قران يتلى بشأن أسرى بدر، إذ اختلف الصحابة بأمرهم، حيث أن الأمر جديد عليهم ولا يوجد فيه تشريع سابق، قال تعالى: "مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى حَتَّى يُلَاقَى فِي الْأَرْضِ مَنْ بَدَّلَهُ وَالَّذِينَ لَبِثُوا فِي الْغُيُوبِ وَالَّذِينَ بَدَّلُوا نُبُؤَهُمْ وَكَانُوا كَذِبًا لَئِيمًا" (١).

قال ابن عاشور: "والخطاب في قوله تعالى (تُرِيدُونَ) للفريق الذين أشاروا بأخذ الفداء، وفيه إشارة إلى أن الرسول صلى الله عليه وسلم غير معاتب، لأنه اخذ برأي الجمهور" (٢)، و الجمهور كان يريد عرض الدنيا والعتاب على ذلك.

القول الثاني: قالوا بأن رأي الأكثرية واجب الأخذ به، وبه قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه (٣)، والغزالي، وغيرهم حيث قال: "فإنهم لو اختلفوا في مبدأ الأمر، وَجِبَ التَّرْجِيحُ بِالْكَثْرَةِ فِي ذَلِكَ عِنْدَ تَقَابُلِ الْعَدَدِ وَتَقَارِبِهِمْ" (٤).

قال الزحيلي: "ويؤخذ في التصويت برأي الأكثرية أو الأغلبية، عملاً برأي جماعة من الفقهاء القائلين بأن اتفاق أكثر المجتهدين حجة، وإن لم يكن إجماعاً؛ لأن الخلافة لا يشترط فيها الإجماع" (٥).

واستدلوا:

لقد استدل أصحاب هذا الرأي بالكثير من الأدلة القرآنية، والسنة النبوية، وفعل الصحابة رضي الله عنهم، ومن ذلك:

أولاً: استدلالهم من القرآن الكريم، والأخذ برأي الأكثرية يقرره القرآن الكريم في سورة الشورى من خلال الثناء والمدح على الأكثرية التي تتوافق مع الحق، وتستجيب لأمر الله عز

(١) سورة أنفال: الآية ٦٧

(٢) ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، مصدر سابق، ج ١٠، ص ٧٥.

(٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ص ٤٥.

(٤) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، فضائح الباطنية، مؤسسة دار الكتب الثقافية- الكويت، المحقق: عبد الرحمن بدوي، ص ١٧٥.

(٥) الزحيلي، وهبة مصطفى، الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر سوريه، ط ٤، ج ٨، ص ٢٦٣.

يشاركها في صناعة القرار ملؤها كلهم أو أكثرهم، قال الريسوني: " وليس عندنا في القرآن في هذا الموضوع ولا غيره ما يرد هذا ويبطله (١).

ثالثاً: استدلووا من السنة بالكثير من الادلة منها:

١- في غزوة بدر استشار الصحابة رضي الله عنهم ومنهم أبو بكر وعمر والمقداد رضي الله عنهم في لقاء قريش، وايدوا هذا الرأي قال ابن إسحاق: "واتاه الخبر عن قريش بمسيرهم ليمنعوا غيرهم، فاستشار الناس، واخبرهم عن قريش، وقال أبو بكر الصديق وأحسن، ثم قام عمر فقال وأحسن، ثم قام المقداد بن عمرو فقال يا رسول الله : امضي لما أراك الله فنحن معك والله لا نقول لك كما قالت بنو إسرائيل لموسى : (فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ) (٢) ولكن اذهب أنت وربك فقاتلا إنا معكما مقاتلون، فو الذي بعثك بالحق لو سرت بنا إلى برك الغماد لجالدنا معك" (٣). وفي رواية مسلم: "لو امرتنا ان نضرب اكبادها الى برك الغماد لفعلنا" (٤).

واستمر صلى الله عليه وسلم في طلب المشورة، ويقول: "أشيروا عليّ أيها الناس" (٥)، قال ابن إسحاق إنما يريد الأنصار، وذلك أنهم عدد الناس" (٦)، وما ذلك الا رغبة في تعزيز موقف الصحابة برأي الأكثرية، لان أكثر الجيش كان من الأنصار.

"عاد رسول الله- صلى الله عليه وسلم- في غزوة بدر إلى تكرار طلب المشورة وابداء الرأي من أكثر المسلمين، فقال: «أشيروا عليّ أيها الناس»، وكان إنما يقصد الأنصار؛ لأنهم غالبية جنده، ولأن بيعة العقبة الثانية لم تكن في ظاهرها ملزمة لهم بحماية الرسول- صلى الله عليه وسلم- خارج المدينة، وقد أدرك الصحابي سعد بن معاذ، وهو حامل لواء الأنصار، مقصد

(١) الريسوني، احمد، الثوري في معركة البناء، مصدر سابق، ص ٨٥.

(٢) سورة المائدة: الآية ٢٤

(٣) ابو محمد ، عبد الملك بن هشام، السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ، دار الجليل، بيروت، ط١، ١٤١١هـ، ج٣، ص١٦٣.

(٤) النيسابوري، مسلم بن حجاج، المسند الصحيح المختصر، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث- بيروت، برقم (١٧٧٩/٨٣)، ج٣، ص١٤٠٣، باب غزوة بدر، كتاب صحيح مسلم.

(٥) زين العابدين، زين الدين محمد، فيض القدير، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ط١-١٣٥٦هـ، برقم (٢٥٩٩)، ج٢، ص٢١٢، وقال الالباني في صحيح الجامع (صحيح) رقم/١٧١٩.

(٦) المصدر نفسه، ج٣، ص١٦٤.

النبي- صلى الله عليه وسلم- من ذلك، فنهض قائلاً: «والله لكأنك تريدنا يا رسول الله؟ قال- صلى الله عليه وسلم:- «أجل»»^(١).

٢- استدلوا باستشارة النبي صلى الله عليه وسلم في غزوة احد أهل المدينة، وذلك لما علم النبي صلى الله عليه وسلم بخروج أهل مكة، جمع المسلمين واستشارهم بهذا الأمر وأشار عليهم البقاء داخل المدينة وكان ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم مجرد رأي مطروح للذفاش لا تشريع نزل بوحى، "وأيد هذه الفكرة ابن سلول، قائلاً: يا رسول الله أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم فوالله ما خرجنا إلى عدو قط إلا أصاب منا، ولا دخلها علينا إلا أصبنا منه، فدعهم يا رسول الله فان أقاموا أقاموا بشر محبس، وإن دخلوا قاتلهم الرجال في وجوههم وورماهم الصبيان والنساء بالحجارة من فوقهم وأن رجعوا رجعوا خائبين كما جاءوا"^(٢).

قال المقرئزي: "فقال فتیان أحداث لم يشهدوا بدرا وطلبوا من رسول الله صلى الله عليه وسلم الخروج، ورجعوا في الشهادة وأحبوا لقاء العدو: اخرج بنا إلى عدونا، وقال رجل من أهل السن منهم حمزة، وسعد بن عباد، والنعمان بن مالك بن ثعلبة، وغيرهم من الأوس والخزرج رضي الله عنهم، أما تخشى يا رسول الله أن يظن عدونا أن كرهنا الخروج إليهم جنبا عن لقائهم، فيكون هذا جراً منهم علينا؟ وقد كنت يوم بدر في ثلاثمائة رجل فضفرك الله عليهم ونحن اليوم بشر كثير قد كنا نتمنى هذا اليوم وندعو الله به"^(٣).

قال ابن إسحاق^(٤): "فلم يزال الناس برسول الله حتى دخل إلى بيته ولبس لامته ثم خرج النبي عليهم، وقد ندم الناس وقالوا: استكرهناك يا رسول الله ولم يكن لنا ذلك ثم خرج النبي عليهم وقالوا: إن شئت فاقعد صلى الله عليك، فقال صلى الله عليه وسلم: "ما ينبغي لنبي إذا لبس لامته أن يضعها حتى يقاتل"^(٥).

قال الريسوني: "وسواء أكان النبي قد غير رأيه واقتنع برأي أصحابه الداعيين إلى الخروج أو بقي رأيه كما كان فقد استجاب لرأي الجمهور وأمضاه"^(٦).

(١) أمير بن محمد المدري، غزوة بدر الكبرى دروس وعبر، سلسلة غزوات النبي المصطفى دروس وعبر، الطبعة الأولى، مكتبة خالد بن الوليد عالم الكتب اليمنية- صنعاء، ص ١٨.

(٢) أبو محمد، السيرة النبوية لأبن هشام، مصدر سابق، ج ٢، ص ٦٤.

(٣) المقرئزي، احمد، امتاع الاسماع بما للنبي من الاحوال والأموال والحفدة والمتاع، تحقيق محمد الله العمسي، ابن هشام، مصدر سابق، ج ٢، ص ٦٥.

(٤) الشيباني، ابو عبدالله احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، مصدر سابق، برقم (١٤٧٨٨) ج ٢٣، ص ١٠٠، وقال عنه شعيب الارنؤوط: صحيح لغيره.

(٦) الريسوني، احمد، قضية الأغلبية من الوجهة الشرعية، ط ١، بيروت ٢٠١٢، ص ٢١.

والجمهور هنا هم أكثرية الصحابة رضوان الله عليهم، رأي صلى الله عليه وسلم في رأيهم الخير، ورأي الحماس في عيونهم، وسمع نبرة الجدل في كلامهم، فهذا ما دعاه للخروج ناهيك عن الرأي الذي قدمه زعيم المنافقين -البقاء بالمدينة - وكأنه عرف صلى الله عليه وسلم أن هناك أمراً يدبر بديل، يخطط له ابن سلول، فانسجم رأي النبي صلى الله عليه وسلم مع رأي أكثرية أصحابه، وخالف بذلك رأي ابن سلول، وكأنه صلى الله عليه وسلم حقق هدفين من طريق واحد، وهذا ما يؤكد البياتي في تعليقه على هذه الحادثة، بطريق غير مباشر، في سياق تبنيه لرأي الإمام وأن خالف رأي الأكثرية بقوله: "حتى لو افترضنا أن النبي صلى الله عليه وسلم نزل عند الأكثرية مراعيًا أنه رأي الأكثرية، وهو مجرد افتراض، فإن فعله هذا لا يدل على وجوب نزوله عليه السلام على رأي الأكثرية وإنما يدل على الجواز أي جواز نزوله على رأي الأكثرية"^(١).

وهنا موضع سؤال، ما الذي يعنيه البياتي بقوله: نزل النبي صلى الله عليه وسلم عند رأي الأكثرية من باب الجواز لا الوجوب؟ ولما يكرر هذا وهو مجرد افتراض، أنه عليه السلام نزل فعلاً عند رأي الأكثرية من أصحابه، لثقة في رأيهم وأن رأيهم صواب، بذلك خالف رأيه الشخصي، وهو البقاء بالمدينة، والذي أراه أن البياتي جاء ليستدل على رأيه، فاثبت الرأي الآخر بقوله: - جواز نزوله صلى الله عليه وسلم عند الأكثرية - ونحن متفقين من البداية أنه ليس في الحادثة نص قطعي يأمر بالنزول عند رأي الحاكم أو الأكثرية.

ثالثاً: استدلووا بفعل الصحابة رضي الله عنهم، ومنها بقول عمر رضي الله عنه: "تشاورا في أمركم فإن كان اثنان واثان فارجعوا في الشورى، وإن كان أربعة واثان فخذوا صنف الأكثر"^(٢) أي أن عمر رضي الله عنه يوصي بالأخذ بالأكثر، لميل القلب أنه أن لم يكن صواب فهو أقرب إليه.

وهذا واضح في أن عمر رضي الله عنه أوصى بأخذ رأي أكثرية أهل الشورى، وذلك في أمر الخلافة من بعده، ثم يستطرد عمر رضي الله عنه في هذا الشأن ويقول: " أن استقام أمر خمسة وخالف واحد فاضربوا عنقه، وأن استقام أربعة واختلف اثنان فاضربوا أعناقهما، وإن

(١) البياتي، منير، النظام السياسي الإسلامي، ص ١٩٩.

(٢) ابن سعد، أبو عبد الله محمد، الطبقات الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت،

ط ١، ١٤١٠هـ، ج ٣، ص ٦١٤٥

استقام ثلاثة واختلف ثلاثة، فاحتكموا إلى ابني عبد الله، فإلى أي الثلاثة قضى فالخليفة منهم وفيهم،- فان أبى الثلاثة الآخرون ذلك فاضربوا أعناقهم"^(١).

وهنا يظهر جليا في ميل ووصية عمر رضي الله عنه أن الكثرة معتبرة شرعا؛ لأنها ستحدد خليفة المسلمين، فلماذا قال رضي الله عنه إن استقام أمر خمسة خالف واحد فاضربوا عنقه؟

والمسألة ببساطة خمسة مقابل واحد، فلا يعقل أن يكون الواحد على حق والخمسة على باطل، فالأمر يتم عرضه للنقاش والحوار، وقد ينقسم الستة الذين أوصاهم عمر إلى فريقان فريق يشكل رأي الأكثرية، والآخر بعكس رأي الأقلية، وما عليه الأكثرية لا يكون إلا لان نفوسهم اطمأنت له، فالفريق محص المسألة ورأي فيها ما لم تراه الأقلية. لذلك اجتمع على رأي الأكثرية العدد الأكبر، وهذا ما يدعوا النفس للارتياح والاطمئنان لهذا الرأي، وكذلك الحال في التفصيل المتبقي من عمر رضي الله عنه، وأن استقام أربعة واختلف اثنان، وحتى في حالة تساوي الأصوات التي افترضها عمر، وهو ثلاثة مقابل ثلاثة، رأي عمر في هذا الحالة لا بد من صوت الترجيح لأي الفريقين، حتى ينقسم الفريقان إلى أكثرية وأقلية -أربعة مقابل ثلاث- حيث قال احتكموا إلى ابني عبد الله إن استقام ثلاثة واختلف ثلاثة.

القول الراجح:

والراجح مما سبق القول الأخذ بقول الأكثرية، وان لم ينص عليه مباشرة إلا من خلال: أولا: النظر في أدلة من قال بعدم الأخذ برأي الأكثرية، اعتمادا على ذم القرآن للأكثرية، وعند التحقيق تبين أن الذم منصب على أفعال الأكثرية السيئة، وليس الأكثرية كعدد، وإنما لفعلهم، ومن ذلك لكونهم لا يؤمنون، أو لا يعقلون، أو لا يهتدون، أو فاسقون، وهذه فئات غير صالحة بداية فكيف ننسب لهم أكثرية المسلمين.

ثانيا: ذم القرآن أكثر الخبيث، لأنه خبيث وليس لكثرتة، ووصف كثرة المؤمنين مقارنة مع كثرة الخبيث محط نظر واستغراب.

ثالثا: والقول أن مسألة الأكثرية من المسائل المتهممة، وان القائمين عليها متأثرون بالنزعة الغربية، "فالحكم بالأغلبية هو نظام غربي ديمقراطي، وليس نطاقا إسلاميا، بدليل بأنه لو كان الحكم برأي الأغلبية شيئا مقرررا في الشريعة الإسلامية، لحدد نصاب الشورى في الفقه ووضعت القوانين والأنظمة الموضحة له كما هي مسائل الفقه الأخرى"^(٢).

(١) الدينوري، ابو محمد عبد الله، الامامة والسياسة، تحقيق خليل مذصور، دار الكتب العلمية - بيروت، ١٤١٨هـ، ج١، ص٢٦.

(٢) بابلي، محمود، الشورى في الإسلام، دار الرشاد بيروت ١٩٦٨، ص٨٨.

قال الريسوني: "يظن البعض ان اعتبار الأكثرية أو الاغلبية انما هي فكرة مقتبسة من النظام الديمقراطي الغربي، وأنها دخيلة على الفكر الإسلامي وثقافته الشرعية، وأنا لا أذكر أن للثقافة الديمقراطية الغربية اثرا كبيرا في ترويج هذه الفكرة، ودعم الاخذ بها حديثا، ولكني اقول: ان الفكرة ليست جديدة ولا دخيلة على ثقافتنا الشرعية، بل هي قديمة اصيلة فيها، فالترجيح بالكثرة أو بالأكثرية قيل به وعمل به عند علمائنا في عدد من المجالات، وان لم يكن المجال السياسي من بينها، فقد اعتبرت الكثرة مرجحا للروايات عند المحدثين، واعتبرت مرجحا في الاجتهاد الفقهية عند الفقهاء والأصوليين، واعتبرت مرجحا في الاجتهاد القضائي والإثبات القضائي"^(١).

رابعا: الناظر في نصوص الكتاب والسنة وأقوال العلماء يجد أن الكثرة لها تأثير واعتبار في تقرير الأحكام واستنباطها، يقول تعالى: {كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالَ وَهُوَ كَرَهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} ^(٢)، فالله عز وجل اوجب الجهاد رغم ما فيه من مشاق، ومتاعب للنفس البشرية، ولكن هذه المشاق والمتاعب غير معتبرة لان المنافع والمصالح المحققة بالجهاد أعظم، وأكثر، واغلب، قال ابن كثير: "و هذا إيجاب من الله تعالى للجهاد على المسلمين بان يكفوا شرا الأعداء عن حوزة الإسلام"^(٣).

خامسا: وانظر إلى تغليب الشريعة الإسلامية بالكثرة على القلة، منها قال تعالى: {يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَدَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ} ^(٤).

قال ابن كثير: "أما إثمهما ففي الدين وأما المنافع فدنوية ولكن هذه المصالح لا توازي مضرتها ومفسدتها الراجحة لتعلقها بالعقل والدين، ولهذا قال " وإثمهما اكبر من نفعهما"^(٥).

سادسا: عد الأصوليون الكثرة ضابط مهم في مجال رواية الحديث، لأهميتها وثقلها يقول البصري: "أما كثرة الرواة فقد رجح بها الشافعي، والشيخ أبو الحسن، ولم يرجح بها قوم آخرون، والدليل على الترجيح به أن احد الخبرين إنما يترجح على صاحبه بقوة تميزه بها"^(٦).

(١) الريسوني، احمد، الشورى في معركة البناء، مصدر سابق، ص ٩٦.

(٢) سورة البقرة، الآية ٢١٦.

(٣) ابن كثير أبو الفداء، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط ٢، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م، ج ١، ص ٥٧٢.

(٤) سورة البقرة، الآية ٢١٩.

(٥) ابن كثير، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٧٩.

وما أظن هذه القوة إلا الكثرة التي تميز احد الخبرين عن الآخر، فالخبر الذي رواه أكثر إنما هو أكثر قوة من الخبر الذي رواه اقل، وهذا ما يؤكد الريسوني يقول: "وإذا اختلفت أقوال العلماء في مسألة من المسائل فالأرجح والأسلم هو إتباع ما عليه أكثرهم وينطبق هذا ابتداء على الصحابة رضي الله عنهم (٢).

قال الرازي في المحصول: "واعلم أن الترجيح أما إن يقع بكثرة الرواة أو بأحوالهم، أما الواقع بكثرة الرواة فمن وجهين احدهما: أن الخبر الذي رواه أكثر راجح على الذي لا يكون كذلك" (٣).

ناهيك عن اعتماد الإمام مالك رحمه الله للكثرة في عمل أهل المدينة وتقديمه على خبر الأحاد، حيث جعل الإمام الكثرة ميزان في عمل أهل المدينة، قال القرطبي: "اجماع أهل المدينة على الحكم فيما طريقه النقل، حجة يجب المصير إليها، والوقوف عندها وتقديمها على خبر الاحاد والقياس" (٤).

يقول صاحب المعتمد في باب وجوب اعتبار المجتهدين كلهم من أهل العصر الواحد في الإجماع ما نصه: "ومنها قول النبي صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواد الأعظم (٥) وأهل العصر كلهم إلا الواحد أو الاثنان هم السواد الأعظم، ويقال عليكم بملازمة الجماعة، وذلك بتناول أهل العصر إلا الواحد أو الاثنان، والجواب أن ذلك في أخبار الأحاد، ويقتضي أنه يجب إتباع الثلاثة والأربعة لانهم جماعة، وبطلان ذلك يدل على انه عنى الجماعة جميع أهل العصر، أما السواد الأعظم فهم جميع أهل العصر، لأنه ليس أعظم منه ولو لم يكن المراد ما ذكرناه لدخل تحته النصف، من أهل العصر إذا زاد على النصف الآخر بواحد أو اثنين أو ثلاثة" (٦).

فهذه القيود التي وضعها البصري للسواد الأعظم، تدل بشكل جلي وواضح أن الكثرة هي المعتمدة، وهي التي تحدد الشكل العام لجماعة السواد الأعظم، لاحظ عبارة: "ولو لم يكن

(١) البصري، محمد بن علي الطيب، المعتمد في أصول الفقه، تحقيق خليل الميس، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ، ط١، ج٢، ص١٧٩.

(٢) الريسوني، احمد، الثورى في معركة البناء، ص٩٦.

(٣) الرازي، ابو عبد الله محمد، المحصول، تحقيق طه جابر فياض، دار الرسالة، ط٢، ١٤١٨هـ، ج٥، ص٤١٤.

(٤) القرطبي، ابو الوليد محمد بن احمد (ت٥٢٠هـ)، المقدمات الممهدة، دار الغرب الاسلامي، ط١- ١٩٨٨م، ج٣، ص٤٨١.

(٥) ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل بن عمر (ت٧٧٤هـ)، جامع المسانيد والسنن، تحقيق عبد الملك بن عبد الله الدهيشن، دار خضر للطباعة والتوزيع- لبنان، ط٢- ١٩٩٨، برقم (١٠٤٢٥) ج٨، ص٢٩٥، وقال عنه المحقق موقوف.

(٦) البصري، أبو الحسن، المعتمد في أصول الفقه، مصدر سابق، ج٢، ص٣١.

المراد ما ذكرناه، لدخل تحته النصف من أهل العصر، إذا زادوا على النصف الآخر بواحد، أو اثنين، أو ثلاثة"^(١).

سابعاً: القول بإجماع الأكثر، ومن ضمن المسائل التي طرحها الأمدي في الأحكام: مسألة انعقاد إجماع الأكثر مع مخالفة الأقل حيث قال: "ولفظ الأمة يصح إطلاقه على أهل العصر وأن شذ منهم والواحد والاثنان، كما يقال، بنو تميم يحمون الجار ويكرمون الضيف، والمراد به الأكثر إلى قوله أن الأمة اعتمدت في خلافة أبي بكر على انعقاد الإجماع لما اتفق عليه الأكثرون، وان خالف في ذلك جماعة كعلي، وسعد بن عباد رضي الله عنهم، ولولا أن إجماع الأكثر حجة مع مخالفة الأقل، لما كانت إمامة أبي بكر ثابتة بالإجماع"^(٢).

وهنا يسوق الأمدي دليل عقلي في اعتبار الكثرة، حيث استند إلى أن الكثرة معتبرة شرعا، بدليل اعتمادها في ولاية أبو بكر الصديق بقوله: ولولا أن إجماع الأكثر حجة لما كانت إمامة أبو بكر ثابتة وهذا عين الصواب.

ودليل عقلي آخر يسوقه لنا السرخسي في اعتبار الكثرة حيث قال: "فقد ثبت بالإجماع ما لا يكون ثابتا عند الانفراد في المحسوسات والمشروعات، فان الأفراد لا يقدر على حمل خشبة ثقيلة، وإذا اجتمعوا قدورا على ذلك، وهذه لأنه بالإجماع يحدث ما لم يكن عند الانفراد"^(٣).

ثامناً: الأكثرية حجة وليس إجماعاً، يورد لنا صاحب المستصفى لفظة أخرى في هذا المضمار حيث يقول: "وقد قال بعضهم قول الأكثر حجة وليس إجماعاً، وهو متحكم بقوله أنه حجة إذ لا دليل عليه وقال بعضهم: مرادي به أن إتباع الأكثر أولى، قلنا وهذا يستقيم في الأخبار وفي حق المقلد إذا لم يجد ترجيحاً بين المجتهدين سوى الكثرة"^(٤). إذا الغزالي رحمه الله يؤكد اعتبار الكثرة في الأخبار، بشروط منها عدم وجود ترجيح بين المجتهدين.

تاسعاً: في حال اختلاف الصحابة يؤخذ بالأكثرية، نقل ابن القيم استدلال جميل لاعتماد الأكثرية في إعلام الموقعين عن البيهقي قال: "فان لم يكن على القول دلالة من كتاب ولا سنة، كان قول أبي بكر، وعمر، وعثمان، أحب إلي من قول غيرهم، فان اختلفوا صرنا إلى القول

(١) البصري، أبو الحسن، المعتمد في أصول الفقه، مصدر سابق، ج ٢، ص ٣١.

(٢) الأمدي، أبو الحسن سيد الدين، الأحكام في أصول الأحكام، مصدر سابق، ج ١، ص ٢٣٧.

(٣) السرخسي، محمد بن أحمد، أصول السرخسي، دار المعرفة، بيروت، ج ١، ص ٢٩٥.

(٤) الغزالي، أبو حامد، المستصفى، مصدر سابق، ص ١٤٧.

الذي عليه دلالة، وقلما يخلوا اختلافهم من ذلك، وان اختلفوا بلا دلالة نظرنا إلى الأكثر، فان تكافؤا نظرنا أحسن أقاويلهم مخرجا عندنا"^(١).

عاشرا: اعتماد الأكثرية في بعض مسائل التعارض، وهذا ما يؤكد صاحب الأحكام في مسألة التعارض، أما أن يكون بين منقولين، أو معقولين، أو منقول ومعقول، فإذا كان التعارض بين منقولين، ويخص الراوي فهناك عدة وجوه للمسألة فقال: "الأول أن تكون رواة احدهما أكثر من رواة الآخر، فما رواته أكثر يكون مرجحاً خلافا للكرخي، لأنه يكون اغلب على الظن، من جهة أن احتمال وقوع الغلط والكذب على العدد الأكثر، ابعده من احتمال وقوعه في العدد الأقل، ولأن خبر كل واحد من الجماعة يفيد الظن، ولا يخفي أن الظنون المجتمعة كلما كانت أكثر كانت اغلب على الظن، حتى تنتهي إلى القطع، ولهذا فانه لما كان الحد الواجب بالزنا من اكبر الحدود وأكدها، جعلت الشهادة عليه أكثر عدداً من غيره، وان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعمل بقول ذي البدين: أقصرت الصلاة أم نسيت؟ حتى اخبره بذلك أبو بكر وعمر"^(٢).

فهنا يتسلسل الأمدي رحمه الله منطقياً، وبشكل مقنع في اعتماد الكثرة على غيرها فيقول: "أن خبر كل واحد من الجماعة يفيد الظن، وذلك بشكل فردي وغير جماعي وهذه الأخبار إذا ما اتحدت مع بعضها البعض، وتطابقت فإنها ترفع الخبر من درجة الظن إلى درجة القطع، ويسوق رحمه الله أمثلة على ذلك فيقول"^(٣): "ولم يعمل أبو بكر بخبر المغيرة بن شعبة أن النبي صلى الله عليه وسلم، أعطى الجدة السدس حتى اعتضد بخبر محمد بن سلمة"^(٤).

فأبو بكر لم يعتمد على خبر المغيرة، لولا أن محمد بن سلمة، أكد له ذلك وبمعنى أدق اعتمد أبو بكر في هذه المسألة رأي الأكثرية.

الحادي عشر: هنالك الكثير من القواعد الفقهية والاصولية، والتي مضمونها تغليب الكثرة على القلة منها: ١- "العبرة للغالب الشائع لا النادر". ومن الفاظ هذه القاعدة "للاكثر حكم الاقل" (الاصل الحاق الفرد بالعم الاغلب دون النادر) (الاقل يتبع الاكثر) (اذا دار الشئ بين

(١) ابن القيم، محمد بن أبي بكر، أعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق محمد عبد السلام ابراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١١هـ، ج٤، ص٩٣.

(٢) الأمدي، الأحكام في أصول الأحكام، مصدر سابق، ج٤، ص٢٤٢.

(٣) الأمدي، الأحكام، مصدر نفسه، ج٤، ص٢٥٠.

(٤) الدارقطني، ابو الحسن علي بن عمر بن احمد، سنن الدار قطني، تحقيق شعيب الارنؤوط، مؤسسة الرساله بيروت-لبنان، ط١-٢٠٠٤، رقم (٤١٣٥)، ج١، ص١٦١.

الغالب والنادر فإنه يلحق بالغالب) (الأصل اعتبار الغالب وتقديمه على النادر) (١). ٢- "الغالب كالمحقق. فالمحقق هو ما كان وقوعه ثابت بالقطع، كموت المورث حقيقة بين ظهرا نى ورثته، والغالب هو ما كان وقوعه ثابت بغلبة الظن" (٢). ٣- "إنما تعدبر العادة إذا اطردت او غلبت. فالعادة المعتبرة التي تبني عليها الاحكام الشرعية انما هي المطردة او الغالبة وان الشروع في الاكثر كافي اذ لا عبرة للاقل" (٣).

الثاني عشر: من أقوال المعاصرين، وفي مضممار السياسية الشرعية، والتزام الأمير برأي أكثرية مجلس الشورى، أضاف لنا الشيخ علال الفاسي لفئة جميلة تخدم هذه الفكرة وتؤكدها حيث قال: "ضرورة إتباع الأقلية للأكثرية وخضوع الأولى للثانية في العمل وأن تمسكت برأيها الخاص، فيما بينها وبين نفسها، لأنه لا معنى للديمقراطية إذا لم يكن لها اثر في السلوك وذلك بإتباع الأقلية للأغلبية" (٤).

والأمر نفسه أكده من المعاصرين عبد الرحمن عبد الخالق في كتابه الشورى في ظل نظام الحكم الإسلامي حيث قال في مقدمة كتابه: "كانت الشورى أول الأركان إقصاء من نظام الحكم الإسلامي، ويقضي حكم الشورى في الإسلام، الأخذ برأي الأغلبية المستشارة" (٥).
وذهب القرضاوي إلى أن الشورى واجبة في حق الحاكم، وذلك لأمر الله عز وجل "وشاورهم في الأمر" (٦) فهذا توصيه للرسول صلى الله، ومن باب أولى يكون الأمر لغيره صلى الله عليه وسلم وقال: "أن رأي أهل الحل العقد ملزم لولي الأمر، وإذا شاورهم واختلفوا فالعبرة برأي الأكثرية" (٧).

بعد كل التقديم السابق نخلص إلى نتيجة، أن الأكثرية معتبرة شرعا، وهذا ما ناقشه الأصوليين، والفقهاء، وتم اعتبارها مرجحا في علم الحديث، والفقهاء، والأصول، والقضاء،

(١) الزحيلي محمد مصطفى، القواعد الفقيهية وتطبيقاتها في المذاهب الاربعه، ط١-١٤٢٧هـ، دار الفكر دمشق، ج١، ص٣٢٥.

(٢) الروكي، محمد، نظرية التقعيد الفقهي واثرها على اختلاف الفقهاء، منشورات كلية الاداب والعلوم الانسانيه الرباط، ط١-١٩٩٤، ص٤٤٩.

(٣) الزحيلي، محمد مصطفى، القواعد الفقيهية وتطبيقاتها في المذاهب الاربعه، مصدر سابق، ص٣٢٣.

(٤) الفاسي، علال، أصول الحكم في الإسلام، مجلة البينة المغربية، العدد ٣، وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الإسلامية، ص١٠٤، نقلا عن الانترنت على الرابط التالي ٢٠١٤/٨/٢٧ Lasanularab.blogspot.com

(٥) عبد الخالق عبد الرحمن، الشورى في ظل نظام الحكم، الإسلامي، ص٤٧.

(٦) سورة ال عمران، الآية ١٥٩.

(٧) القرضاوي، يوسف، السياسة الشرعية في ضوء نصوص الشريعة ومقاصدها، ط١، مكتبة وهبة، ١٩٨٨، ص١١٤.

وسقت الأدلة على ذلك من الكتاب، والسنة، وأقوال العلماء، والسوابق التاريخية التي تؤكد اعتبار الأكثرية.

المبحث الرابع : آثار العمل بالأكثرية

للأكثرية آثار ايجابية كثيرة إذا ما أقرت كمبدأ عام واجب الأخذ به، وبعد أن سلطت الضوء على محطات في سيرة الحبيب صلى الله عليه وسلم حيث كانت الأكثرية محط اهتمام النبي صل الله عليه وسلم، وانه نزل عند وجهة نظرهم ومن بعده الخلفاء الراشدون، وبعد ذلك دلفت على أصل مسألة الأكثرية في الشرع الحنيف وبينت كيف أن المشرع الأردني وضع الأكثرية ركن لنفاذ بعض مواده،والآن نأتي الى فوائد العمل بالأكثرية:-

أولاً: العمل بالأكثرية يحول دون الاستبداد بالرأي، والذي هو مظنة الظلم والطغيان، والظلم لا ينتج إلا عن الاستبداد بالرأي وأحادية التفكير، والقرار والرؤية، وحيث قال صلى الله عليه وسلم : " إذا رأيت أمتي تهاب أن تقول للظالم يا ظالم فقد تودع منهم" (١). وقد رأينا ما حل بالبلاد العربية من قتل، وقهر، وتشريد، وتدمير، يوم أن تم إقصاء العمل برأي الأكثرية.

وفي سياق الدفاع عن كون الكلمة الأخيرة والفيصل يجب أن تكون للحاكم يورد لنا البياتي وجهة نظره الخاصة بقوله : "وقد يتوهم أن كون الرأي النهائي بعد المشاورة للرئيس يؤدي بالنظام الإسلامي إلى طريق الاستبداد والديكتاتورية،والجواب أن هذا وهم محض لان الشريعة الإسلامية من خلال نصوصها وأحكامها قد وضعت يدها على مفاتيح الديكتاتورية والاستبداد وأغلقته، وذلك بما اشترطت من شروط في الحاكم ليستحق هذا المنصب، وبما وضعت من قيود وحدود لسلطة الحاكم وبما قررت من مسؤوليته الكاملة، عن عدوانه أخطائه وتخويل الأمة حق عزله، فالحاكم المسؤول أمام المشرع والأمة المقيد بالشرع غاية ووسيلة المنفذ لشرع جاهز لا يد له فيه الممنوع من التشريع بالهوى يتعذر عليه أن تكون مستبداً (٢). وأقول من أين لنا بهذا الحاكم الذي لا يحرك ساكنا ولايسكن متحرك إلا وفق أوامر الشرع ونواهيه، أن حاكم اليوم غير حاكم الأمس،ورعية اليوم غير رعية الامس، حينما ولي

(١) ابن البيع، ابو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله ، ت٤٠٥هـ، السمندر على الصحيحين، مصطفى عطا دار الكتب العلمين، بيروت، ط١٤١١هـ، ١٩٩٠م، ج٤، رقم الحديث، ٧٠٣٦، ص١٠٨. وقال عنه الذهبي صحيح(٧٠٣٦)

(٢) البياتي : منير محمد، النظام السياسي الإسلامي مقارنا بالدولة القانونية، مصدر سابق، ص٢٠٠.

أبو بكر الخلافة قال : "أيها الناس أطيعوني ما أطعت الله فيكم"^(١)، فإذا كان حكام اليوم مثل أبو بكر رضي الله عنه فلا بأس بالسير خلف ما يروه، ولكن الفرق كبير وواضح وهيئات هيئات . إن تلك القيود التي أوردتها البياتي لضمان السير خلف الحاكم المسلم صحيحة من حيث الطموح، ولكن الواقع مختلف تماما ، فالتطلعات شيء، والواقع شيء آخر، لنقف قليلا عند عبارة البياتي، يتعذر عليه أن يكون مستبد من كان منفذ لشرع جاهز لا يد له فيه، وممنوع من التشريع بالهوى فالشريعة وضعت يدها على مفتاح الديكتاتورية والاستبداد وأغلقت، نعم كل هذا صحيح لكن في زمن غير زماننا، فالعالم الإسلامي اليوم انسلخ عن تعاليم دينه واستبدلها بقوانين وأنظمة غريبة ليس لأن الشريعة يعتربها نقص لا سمح الله وإنما لحالة الفقر والتبعية والضعف التي تمر بها الأمة، فلم تعد يدا عليا كما كانت سابقا، وإنما تم تجزئتها واستعمارها لعشرات السنين .

وأمام كل هذه المعطيات الحقيقية والتحديات المرة أقول لا بد من العودة ولو بشكل تدريجي إلى إعادة المنظومة الإسلامية فيما يخص مؤسسة الحكم، ونبدأ من حيث انتهى السلف الصالح، في مشاوراة أهل الشورى والنزول عند رأي أكثرهم، فإن ذلك ضمان وعروة وثقي للحيلولة دون الاستبداد بالرأي والظلم والطغيان : "فالمستبد يتحكم في شؤون الناس بإرادته ويحكمهم بهواه لا بشريعتهم ويعلم من نفسه انه الغاصب المعتدي فيضع كعب رجله على أفواه الملايين من الناس يسدها عن النطق بالحق والتداعي لمطالبته، المستبد عدو الحق عدو الحرية وقاتلها والحق أبو البشر والحرية أهمم والعوام صبية أيتام لا يعلمون شيئا، والعلماء هم إخوتهم الراشدون أن أيقظوهم هبوا وان دعوهم لبو وإلا فيتصل نومهم بالموت"^(٢).

وهنا لا نريد الدخول في دائرة مغلقة، فكل فعل رد فعل، فأمام استبداد الحاكم ، قام الشارع العربي بالخروج على حاكمه المستبد وتغييره ، فالاستبداد عمل منكر ومر فوض وفيه ضرر والبديل الذي قدمته الثورات العربية هو حالة من الفوضى والقتل والتشريد وعدم الاستقرار وهذا أيضا منكر مر فوض وفيه أيضا ضرر، والقاعدة تقول : " والضرر لا يزال

(١) ابن هشام، عبد الملك بن هشام ابن أيوب الحميري، ت ٢١٣هـ، السيرة النبوية لابن هشام، مصطفى السقا وإبراهيم، الإيباري وعبد الحفيظ الشلبي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي، الحلبي، مصر، ط٢، ١٣٧٥هـ/١٩٥٥م، ج٢، ص٦٦١.

(٢) الكواكبي، عبد الرحمن بن احمد بن مسعود، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، المطبعة العصرية ، حلب، ص٢٢.

بالضرر" (١)، فالاستبداد ضرر والاضر منه حالة الفوضى التي خلفتها الثورات العربية، فما العمل إذ؟ الحل يسير ومتاح بان يتم أعمال راي الأكثرية في المجالس التشريعية ضمن الضوابط التي ذكرتها والمتمثلة في أيماننا هذه بمجالس الشعب، ويكون طريقة انتخاب أعضاؤه حرة ونزيهة وترضي الجميع، فيها يقف المواطن العربي أمام مسؤولياته ويدركها جيدا فيقوم بانتخاب الاكفأ والأقدر، وهذا الأخير بدوره من شأنه أن يقدم تشريع ومشورة صحيحة للسلطة التنفيذية، فإذا ما اجتمعت كلمة أكثريةهم على رأي، وجب العمل به فبذلك تخرج الشعوب المقهورة من استبداد حاكمها ويخرج الحاكم من ظلم نفسه وغيره الم يقل الله تعالى في الحديث القدسي: "يا عبادي أن حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا" (٢).

ثانيا : الوصول إلى الرأي الأصوب :

إن لم تصيب الأكثرية الرأي السديد فانها حتما ستكون قريبة منه، سيما ونحن نتحدث عن أمور لا نص فيها ولا تشريع، فإذا نظرنا إلى آليات التواصل داخل المجلس التشريعي من حوار ونقاش وصد ورد وتقديم الحجج والبراهين والتدليل على صحة رأي كل منهم، فان هذه البيئة الحوارية ستخرج برأي أن لم يكن صواب فهو الأقرب إليه.

وهذا البعد أو القرب من الصواب مرتبط بعبء قيود وضوابط منها: أن تعرض هذه الآراء بشكل شفاف دون تدخل قوي ضغط على أعضاء المجلس التشريعي يكون هدفها التأثير على الأفكار وتسيير اجندات خاصة، ومنها أن يقدم كل فريق حجته وبرهانه على رأيه الذي مال إليه واقتنع به، ومنها أن يكون الباعث الحقيقي هو الوصول للرأي السديد لا المناكفات وتكسير العظام إن جاز التعبير،" وتكون المصلحة العامة هي المحرك الأساسي لا المصالح الخاصة والضيقة وفوق كل ذلك تكون الذية سلمية ومرتبطة بالتوكل على الله عز وجل" (٣).
وضمن هذه القيود الكاملة وغير المنقوصة وغير المخترقة حتماً سيكون الرأي الذي مالت إليه الأكثرية ورأته هو الرأي السديد أو على الأقل قريب منه بدرجة كبيرة .

والقرب من السداد لا يعني إصابة الحق بشكل كامل وإنما لغيباب التشريع الرباني في المسألة وعدم وجود نص في الحادثة فانه قد ينجم عن اختيار الرأي الأقرب للصواب بعض

(١) السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، ت٧٧١هـ، الاشباه والنظائر دار الكتب العلمية ، ط١، ١٤١١هـ، ١٩٩١م، ج ١ ، ص ٤١ .

(٢) النيسابوري، مسلم بن حجاج، ابو الحسن القشيري، ت٢٦١هـ، المسند الصحيح، المختصر لنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى عليه وسلم، ج٤، حديث رقم ٥٥-٢٥٧٧، ص١٩٩٤، باب تحريم الظلم، كتاب صحيح مسلم

(٣) الصلابي، علي محمد، الشورى فريضة اسلاميه، دار ابن كثير سوريه، ص١٣٣ .

الثغرات الصغيرة، ولكن هذه الثغرات إذا ما قورنت بالهدف الأسمى والمصلحة العامة فإنها لن تشكل الشيء الكبير، وبالتالي فإنه ومن باب دفع الضرر الأكبر بالضرر الأصغر فإننا نرضى بهذا الرأي.

ناهيك عن امر مهم وهو ان من اخطأ في اجتهاده لا إثم عليه، يقول السمعاني: " ان الله تعالى قد كلف المجتهد إصابة الحق ونصب الدليل عليه، الا ان من اخطأ لا يأثم ولا يفسق لان طريق التأنيم والتفسيق الشرع، وقد جاء الشرع باسقاط الاثم عن المجتهد على ما سبق بيانه، ويحتمل أيضا ان يكون اسقط عنهم المآثم لخفاء الأدلة وكثرة وجوه الشبهه ، ففضل الله تعالى ورحم المجتهدين بخفي لطفه وخفي صنعه، وازال عنه الاثم، واثابه على قصده واجتهاده^(١). وهناك لفظة جميلة في هذا السياق تؤيد هذا المعنى، وتخدم هذه الفكرة محور الحديث، حيث قال الزركشي: " وقال اصحاب الرأي قبل قول المزني: " ان الحق في واحد الا ان لكل مجتهد مصيب لانه لم يكلف اصابة الحق وانما كلف فعل ما يؤدي اليه اجتهاده، ولذلك قال المزني وابو حنيفة فيمن صلى الى بعض الجهات بالاجتهاد ثم علم خطأه انه لا يلزمه الاعادة لانه لم يكلف عندما هم اصابة عين القبلة وانما كلف الصلاة بالاجتهاد"^(١).

ثالثا : أعمال رأي الأكثرية يشعر المشاركين بالمسؤولية تجاه قراراتهم :

فالكل يراقبهم، الحاكم، السلطة التنفيذية والقضائية والشعب، لا مجال للخطأ بتاتا فهم أشبه ما يسيرون في حقل ألغام، منحهم الشعب ثقته ونزل الحاكم عند رأيهم وأي امتياز أعظم من ذلك !وأمام كل ذلك فان عضوا المجلس لن يخذل كل هذه الثقة وانه سيقف أمام مسؤولياته، يفكر فيها بشكل عميق وجدي فهو عما قليل سيحاسب إن أخطأ.

وكل هذه المعطيات سينعكس أثرها الايجابي على الأعضاء المشرعين وبالتالي على المجموعة الكاملة ككل ،هذا من جهة، ومن جهة أخرى إن لم ينزل عند رأي الأكثرية ويعمل برأيهم ما الفائدة من العملية التشاورية من بدايتها إلى نهايتها؟! ما دام المشرعين مجرد أعداد وأرقام لا تقدم ولا تؤخر.

إن النزول عند رأي الأكثرية يضيفي الشرعية على العملية التشاورية بإطارها العام وإلا كانت مجرد شكليات وتطبيق صوري للتشاور مفرغ من معناه الحقيقي وهو الوصول للرأي الصواب بمشاركة الكل ولولا أن الكل أو الأكثر ما رأوا هذا صواب وهذا خطأ وهذا اشد

(١) السمعاني، ابو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار، ت٤٨٩، قواطع الادلة في الاصول، محمد حسن

محمد اسماعيل الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٩م، ج٢، ص٣٢٤

ضرر! لما قالوا كلمتهم اذ لم يصلوا لهذه النتيجة، إلا بعد وقوف كامل امام مسؤولياتهم وتشاور وتمحيص دقيق للأمر برمته، ناهيك عن " تولد الثقة بين الحاكم والمحكوم، وتطبيب القلوب، وتجعل من رأي الخليفة او الحاكم راي جميع المسلمين بعد التشاور".^(٢)

وهناك بعدا ايجابي آخر جناه عضو المجلس التشريعي من الشعور بالمسؤولية الا وهو انه سيخرج للمجتمع بعد إكمال دورته الانتخابية وهو عنصر فعال ومؤثر في المجتمع، يعلم المحيطين به كيف أنهم يتحملون مسؤولياتهم تجاه القضايا العامة، الأمر الذي سيدعو غيره للمشاركة في المجالس التشريعية ليحذوا حذوه، وهذا الأمر ينعكس أثره الايجابي على المجتمع ككل وهكذا.

رابعا : أعمال رأي الأكثرية ضمان دون الغلو أو التطرف:

التطرف نتيجة حتمية للاستبداد بالرأي، فحينما يجد المتشاورون أنفسهم أدوات وغطاء شكلي فقط، دون أن تكون لهم كلمة نافذة ورأي معمول به فان ذلك يولد شعور بالكراهية والحدق لديهم، فهم لا يقدمون ولا يؤخرون الأمر الذي ينعكس سلبا على العلاقة بين الحاكم والشعب قال الريسوني: " الاستبداد داء والشورى وقاية ودواء"^(٣).

نعم أنها وقاية من التطرف ومن العنف الذي قد يتولد لدى الشارع كرد فعل على تصرفات الحاكم الاستبدادية، قال الصلابي: " إن محصلة الاجتهاد الجماعي تقود إلى قرارات معتدلة في الغالب، فالتشدد لا يصدر إلا من افراد ذوي دوافع ومنازع وعقد تحددهم وتنزع بهم إلى اتخاذ قرارات متطرفة او متعسفة او مفارقة لخطة الحكمة والحسنى ولكن تبادل الآراء الصادرة من أفراد أكثر وأصحاب دوافع متباينة يتجه بالقرار إلى الاعتدال والواقعية"^(٤).

إذا نلاحظ هنا أن اعمال الأكثرية من شأنه إغلاق أبواب التطرف والغلو، وقطع الطريق على كل من تسول له نفسه بث الفتنة، ورمي الدولة بالاستبداد والطغيان، واتهامها بالظلم والخروج عن جادة الحق والصواب، فالجميع سيلاحظون روح الحوار البناء ومناخ الديمقراطية السائد، فلا الحاكم يجور في قراراته ولا الأكثرية تستقوي بعددها، وإنما هو الحوار الهادف والبناء ومن له حجة أقوى وبرهان يستند إليه فيما مال إليه.

(١) الزركشي، ابو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله ت ٧٩٤هـ، البحر المحيط في اصول الفقه، دار الكتبي، ط ١، ٤١٤هـ، ١٩٩٤م، ج ٨، ص ٢٨٩.

(٢) الصلابي، علي محمد، الشورى فريضة اسلاميه، مصدر سابق، ص ١٣٤.

(٣) الريسوني، احمد، الشورى في معركة البناء، مصدر سابق، ص ٤٠.

(٤) الصلابي، علي محمد، الشورى فريضة اسلامية، دار ابن كثير سوريا، ص ١٣٥.

الخاتمة

توصل الباحث إلى اهم النتائج الآتية:

(١) معنى الأكثرية في التشريع هو اتفاق العدد الأكبر من اعضاء المجلس التشريعي في قضية ما، وتعددت وجهات النظر فيها بين مجيب ومعارض ، ويظهر تأثيرها، من خلال نفاذ رأيها والعمل بما انتهت إليه وذلك ضمن شروط وضوابط.

(٢) هنالك تطبيقات عديدة في القران الكريم، والسنة النبويه، والتشريع الاردني، للاكثرية في التشريع متجددة بتجدد الحاجة إليها، ولم يرد في القران الكريم صيغة ثابتة للأكثرية، فتارة جاءت في موضع الذم، وتارة جاءت بموضع المدح، حسب السياق القرآني وزخرت السنة النبوية بتطبيقات عديدة للأكثرية، حيث نزل النبي صلى الله عليه وسلم باعتباره نبي ورئيساً لدوله، مراراً عند رأيهم فيما لا وحي فيه، وكذلك الحال في التشريع الأردني، جعل المشرع الأكثرية ركناً و شرط لنفاذ بعض مواد، وتحدث الدستور الأردني فيما يزيد على تسعة عشر مادة عن الأكثرية وجعلها ركناً لنفاذ هذه المواد.

(٣) الأكثرية تعتبر من المرجحات في الشريعة، في مجال الفقه، والاصول، والحديث، والقضاء، وتقرب كثيراً من معنى الإجماع، إلا أنها اقل منه بقليل، ولا تصل لدرجته لوجود أقلية اختلفت مع الأكثرية في الرأي، ولها اكثر من صيغه مثل، الغالب كالمحقق، والعبرة للغالب الشائع لا النادر، وغيرها.

(٤) العمل بالرأي الذي انتهت اليه الأكثرية، له فوائد جمة يعود نفعها على المجتمع ككل.

(٥) ليس مطلق الأكثرية معتبر وإنما هنالك قيود وضوابط وشروط يجب توافرها لاعتبارها وتكون هذه القيود والضوابط بمثابة ميزان للتفريق بين الأكثرية المعتبرة وغير المعتبرة.

والحمد لله رب العالمين

المصادر والمراجع

القران الكريم

ابن البيع، ابو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله ، ت ٤٠٥ هـ، المستدرك على الصحيحين، مصطفى عطا دار الكتب العلمين، بيروت، ط ١٤١١ هـ، ١٩٩٠ م.

ابن القيم، محمد بن أبي بكر، أعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق محمد عبد السلام ابراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١١ هـ،

ابن تيمية، تقي الدين ابو العباس (ت ٧٢٨ هـ)، السياسية الشرعية، وزارة الأوقاف السعودية، ط ١، (١٤١٨ هـ)

ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد بن حبان، ت ٣٥٤ هـ، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، مؤسسة الرسالة ، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ، ١٩٨٨ م، تحقيق شعيب الارنؤوط، رقم الحديث ٦٤١٦.

ابن حيان، محمد بن يوسف بن علي ، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد ، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٤٢٠ هـ.

ابن سعد ، ابو عبد الله محمد، الطبقات الكبرى ، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت، ط ١، ١٤١٠ هـ.

ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير، تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد في تفسير الكتاب المحمد، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤ .

ابن كثير أبو الفداء، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط ٢، ١٤٢٠ هـ-١٩٩٩ م.

ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل، جامع المسانيد والسنن، تحقيق عبد الملك بن عبدالله، دار حضر للطباعة والنشر، لبنان، ط ٢ (١٩٨٨).

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر، السيرة النبوية (من البداية والنهاية) لابن كثير ت ٧٧٤ هـ، مصطفى عبد الواحد، دار المعرفة والطباعة والتوزيع بيروت لبنان، ١٣٩٥ هـ-١٩٧٦ م.

ابن ماجه، ابو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ت ٢٧٣، سنن ابن ماجه، محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر دار احياء الكتب العلمية، تحقيق فيصل عيسى الحلبي.

ابن هشام، عبد الملك بن هشام ابن أيوب الحميري، ت ٢١٣ هـ، السيرة النبوية لابن هشام، مصطفى السقا وإبراهيم، الابباري وعبد الحفيظ الشلبي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي، الحلبي، مصر، ط ٢، ١٣٧٥ هـ/١٩٥٥ م.

أبو دية، سعد، السياسة الأردنية في البيانات الوزارية -تحليل مضمون أربعين بيان وزاريا مع نصوصها الكاملة-، وأمانة عمان الكبرى، ٢٠٠٣.

أبو صوفه، محمد عبد اللطيف، خريطة الحياة النيابية في الأردن، رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية ١٩٩٥/٤/٣٧١.

أبو فارس، محمد عبد القادر، حكم الشورى في الاسلام ونتيجتها، دار الفرقان للنشر والتوزيع، ط١، ١٩٨٨.

أبو محمد ، عبد الملك بن هشام، السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ، دار الجبل، بيروت، ط١، ١٤١١هـ.

الاصبهاني، ابو نعيم احمد بن عبد الله بن احمد بن اسحاق، ت٤٣٠هـ، تسمية ما انتهى اليها من الرواة لابي نعيم الاصبهاني، تحقيق عبد الله بن يوسف الجديع، مطابع الرشيد، المدينة المنورة، ط١، ١٤٠٩هـ، ج١.

الأمدي ، ابو الحسن سيف الدين علي ، ت٦٣١هـ، الأحكام في اصول الاحكام، تحقيق عبد الرزاق عفيفي، المكاتب الإسلامية ، بيروت.

أمير بن محمد المدري، غزوة بدر الكبرى دروس وعبر، سلسلة غزوات النبي المصطفى دروس وعبر، الطبعة الأولى، مكتبة خالد بن الوليد عالم الكتب اليمنية- صنعاء

الأندلسي، أبو حيان محمد، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد جميل، ط٢، ١٤٢٠هـ، دار الفكر ، بيروت.

بابلي، محمود، الشورى في الإسلام، دار الرشاد بيروت ١٩٦٨.

البخاري محمد إسماعيل أبو عبد الله ، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأبائه ، صحيح البخاري، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط١، ١٤٢٢هـ.

البخاري، عبد العزيز بن احمد بن محمد، ت٧٣٠هـ، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧م.

البصري، محمد بن علي الطيب، المعتمد في أصول الفقه، تحقيق خليل الميس، دار الكتب العلمية ، بيروت، ١٤٠٣هـ، ط١.

البيهقي، احمد بن الحسين بن علي بن موسى ابو بكر، سنن البيهقي الكبرى، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة، تحقيق محمد عبد القادر عفا، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م.

التفتازي، سعد الدين مسعود بن عمر، ت٧٩٣هـ، شرح التلويح على التوضيح، مكتبة صبح ، مصر.

التميمي، عز الدين (١٩٨٥)، الشورى بين الأصالة المعاصرة، دار البشير، ط١.

الجرجاني، علي بن محمد (٨١٦هـ)، التعريفات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٩٨٣)

الجصاص احمد بن علي أبو بكر، ٣٧٠هـ/ أحكام القرآن، محمد صادق القمحاوي، دار إحياء التراث العربي بيروت ١٤٠٥هـ.

جمال الدين ، عبد الملك بن هشام، السيرة النبوية لابن هشام ، تحقيق مصطفى السقا و ابراهيم الابياري وعبد الحفيظ الشلبي، ط٢، ١٣٧٥هـ، ١٩٥٥م، مصر.

الجوزي، جمال الدين أبو الفرج، (ت٥٩٧هـ)، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق عبد الرزاق المهدي، ط١، دار الكتاب العربي، بيروت.

الحموي ، أسامة ، مبادئ الشريعة الإسلامية، منشورات جامعة دمشق، ٢٠٠٨م.

الحميري اليميني، نشوان ابن سعيد ت٥٧٣هـ، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق حسين بن عبد الله النمري، مطهر بن علي الادباني، يوسف محمد عبدالله، دار الفكر العامر، بيروت، ط١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م.

الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم، ت٧٤١هـ، باب التأويل في معاني التنزيل، عمر علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ.

الخشاب، مصطفى، المذاهب السياسية، ط١، القاهرة.

الخطيب، زكريا، نظام الشورى في الإسلام ونظم الديمقراطية المعاصرة، ١٩٨٥، نقلا عن الأستاذ جلال محمد المنجي في كتابه الإسلام والشورى، سلسلة كتب إسلامية عدد ١١٥-١٩٧.

خلاف: عبد الوهاب، خلاصة التشريع الإسلامي، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع الكويت.

الدارمي ، محمد ابن حبان بن احمد بن حبان بن معاذ الدارمي ت٣٥٤هـ، الاحسان في تقريب صحيح ابن حبان ، تحقيق شعيب الارنؤوط ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.

الدينوري، ابو محمد عبد الله ، الامامة والسياسة، تحقيق خليل منصور، دار الكتب العلمية – بيروت، ١٤١٨هـ.

ديوانت، ول، قصة الحضارة ، ترجمة الدكتور زكي نجيب محمود واخرين، تقديم الدكتور محيي الدين صابر، دار الجيل ، بيروت، ١٩٩٨م، مجلد ٢.

الرازي، احمد بن فارس بن زكريا، ٣٩٥هـ، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م.

الرازي، ابو عبد الله محمد، المحصول، تحقيق طه جابر فياض، دار الرسالة ، ط٢، ١٤١٨هـ.

رحماني، احمد، الحقيقة الجوهرية في مشكلة الأقلية والأكثرية.
الروكي، محمد، نظرية التعقيد الفقهي وأثرها في اختلاف الفقهاء، منشورات كلية الآداب
والعلوم الإنسانية، الرباط ١٩٩٤، ط ١ .
الريسوني، احمد، الشورى في معركة البناء، ط ١، ٢٠٠٧، دار الرازي.
الريسوني، احمد، قضية الأغلبية من الوجهة الشرعية، ط ١، بيروت ٢٠١٢.
الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، ت ١٢٠٥ هـ، تاج العروس من جواهر
القاموس، درا الهداية، بيروت.
الزحيلي، محمد مصطفى، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة، الطبعة الأولى،
١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م، دار الفكر - دمشق زين الدين بن إبراهيم بن محمد، ابن نجيم،
الأشباه والنظائر، ص ٨١، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م، دار الكتب العلمية،
بيروت، وضع حواشيه وخرج أحاديثه: الشيخ زكريا عميرات
الزرقا، احمد بن الشيخ، شرح القواعد الفقهية، ج ١، حققه وعلق عليه مصطفى احمد الزرقا،
دار القلم، دمشق، سوريا، ط ٢، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.
الزركشي، ابو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله ت ٧٩٤ هـ، البحر المحيط في اصول الفقه،
دار الكتبي، ط ١، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م.
الزعيبي، تيسر، الجامع المتين في الأنظمة والقوانين، عمان، ٢٠١٠.
زيدان، عبد الكريم، أصول الدعوة، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م، ط ٩، مؤسسة الرسالة.
زين العابدين، زين الدين محمد، فيض القدير، المكتبة التجارية الكبرى، مصر. ط ١ - ١٣٥٦ هـ.
السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، ت ٧٧١ هـ، الاشباه والنظائر دار الكتب العلمية،
ط ١، ١٤١١ هـ، ١٩٩١ م، ج ١.
السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، ت ٧٧١ هـ، الاشباه والنظائر دار الكتب العلمية،
ط ١، ١٤١١ هـ، ١٩٩١ م، ج ١
السرخسي، محمد بن احمد، أصول السرخسي، دار المعرفة، بيروت.
السمعاني، ابو المظفر منصور بن محمد ت ٤٨٩، تفسير القرآن، تحقيق ياسر بن ابراهيم، دار
الوطن الرياض، ط ١ - ١٩٩٧
السمعاني، ابو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار، ت ٤٨٩، قواطع الادلة في الاصول،
محمد حسن محمد اسماعيل الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٨ هـ،
١٩٩٩ م.
السيوطي، عبد الرحمن، الدرر المنثور في التفسير بالمأثور، دار الفكر، بيروت.

الشاذلي، سيد قطب إبراهيم حسين، في ضلال القران، دار الشروق ، بيروت،
الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس ،ت ٢٠٤ هـ، الأم، دار المعرفة، بيروت
١٤١٠هـ-١٩٩٠م.

شطناوي، فيصل، النظام الدستوري الأردني، مطابع الدستور التجارية، عمان ط ١،
الشعلان، عبد الرحمن، أصول الفقه مالك النفلية، ١٤٢٤هـ.

شكري، زهير، الوسيط في القانون الدستوري - القانون الدستوري والمؤسسات
السياسية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط ١، ١٩٨٧م.

الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد بن عبدالله،(ت ١٢٥٠ هـ)، فتح القدير، درا الكلم الطيب،
بيروت، ط ١، ١٤١٤هـ.

الشوكاني، محمد بن علي، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق الشيخ احمد
عزو عنابة، دمشق، كفر بطنا ، دار الكتاب العربي، ط ١، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م.

الشيبياني، ابو عبد الله احمد بن حنبل، ت ٢٤١ هـ، مسند الامام احمد بن حنبل تحقيق شعيب
الارنؤوط، عادل مرشد واخرون ، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢١هـ- ٢٠٠١م.

الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي، ت ٤٧٦ هـ ، اللمع في اصول الفقه، دار الكتب العلمية،
ط ٢، ٢٠٠٣.

الصالح، محمد اديب، تفسير النصوص، ط ١، ١٣٩١هـ.
الصدده: عبد المنعم فرج، أصول القانون ، درا النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع،
بيروت، ١٩٩٨.

الصلابي، علي محمد، الشورى فريضة إسلامية، دار ابن كثير سوريا.
الطبري: محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق احمد محمد شاكر، دار الرسالة،
ط ١، ١٤٢٠هـ.

الطبري، ابن جرير(١٤٢٢هـ-٢٠٠١م)، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل أي القرآن،
٣٤٦، تحقيق الدكتور عبد الله بن عبد المحسن، ج ٦، ط ١، دار هجر للطباعة والنشر.

عبد الخالق عبد الرحمن، الشورى في ظل نظام الحكم، الإسلامي .
عبد الوهاب ، محمد، مختصر سيرة الرسول، وزارة الأوقاف الإسلامية والدعوى والارشاد،
السعودية، ط ١، ١٤١٨هـ.

عطية الله، احمد ، القاموس السياسي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٨م.
علي بن حسام الدين المتقي الهندي، كنز العمال، ج ٣ ص ١١٥٧، مؤسسة الرسالة، بيروت.

عمر، احمد مختار ، معجم الصواب اللغوي، دليل المثقف العربي، عالم الكتب القاهرة، ، ط ١، ١٤٢٩هـ، ٢٠٠٨م.

عنزواي، إبراهيم حمدان، حق حل البرلمان، عمان، ١٩٩٩.

عودة، عبد القادر، الإسلام وأوضاعنا السياسية.

الغزالي، ابو حامد ، فضائح الباطنية، تحقيق عبد الرحمن بدوي، دار الكتب الثقافية، الكويت.

الغزالي، أبو حامد، المستصفى ، تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافي، دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.

غزوي، احمد،/ الوجيز في التنظيم السياسي والدستوري للمملكة الأردنية الهاشمية، مطابع ريفدي، عمان، ١٩٨٥.

الدفارابي، ابو نصر إسماعيل ابن حماد الجوهري، ت ٣٩٣هـ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، تحقيق احمد عبد الغفور عطاء، درا العلم للملايين، بيروت، ط ٤، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.

الفاصي، علال، أصول الحكم في الإسلام، مجلة البينة المغربية، العدد ٣، وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الإسلامية، ص ١٠٤، نقلًا عن الانترنت على الرابط التالي ٢٠١٤/٨/٢٧

Lasanularab.blogspot.com

القرافي، ابو العباس، شهاب الدين، الفروق، انوار البروق في أنواع الفروق، دار السلام، الرباط، تحقيق احمد سراج وعلي جمعة.

القرافي، ابو العباس شهاب الدين احمد ابن إدريس، ت ٦٨٤هـ، الذخيرة، تحقيق محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١-١٩٩٤.

القرضاوي، يوسف، السياسة الشرعية في ضوء نصوص الشريعة ومقاصدها، ط ١، مكتبة وهبة، ١٩٨٨.

القرطبي، ابو الوليد محمد بن احمد (ت ٥٢٠هـ)، المقدمات الممهدة، دار الغرب الاسلامي ط ١، (١٩٨٨م).

القرطبي، ابو عبد الله محمد بن احمد بن ابي بكر، ت ٦٧١هـ، الجامع لاحكام القرآن، تحقيق احمد البردوني، وإبراهيم طفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٤.

القرطبي، ابو عبد الله محمد، الجامع لاحكام القرآن، تحقيق احمد البردوني وإبراهيم طفيش، دار الكتب المصرية ، القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤هـ.

الكواكبي، عبد الرحمن بن احمد بن مسعود، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، المطبعة العصرية ، حلب.

الكيالي، عبد الوهاب وآخرون، موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٣م.

مؤمن، أكرم، معجم المصطلحات السياسية والدبلوماسية والعلاقات الدولية.
المالكي، علي بن محمد، تهذيب الفروق والقواعد السننية في الإسرار الفقهية، ج٤، ص٢٨٠،
حاشية على شرح ابن النشاط لكتاب الفروق للقرافي، إدرار الشروق على أنواع الفروق
، ١٤٢٧هـ.

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد، الأحكام السلطانية، دار الحديث، القاهرة.
الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد، ت٤٥٠هـ، الحادي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي،
تحقيق الشيخ علي محمد معوض، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية،
بيروت، ط١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩.

متولي: عبد الحميد، مبادئ نظام الحكم في الإسلام، في الإسلام مع المقارنة بالمبادئ الدستورية
الحديثة، ط١، منشأة المعارف، القاهرة، ٢٠٠٨.

مجموعة من العلماء بإشراف مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر، التفسير الوسيط، الهيئة العامة
لشئون المطابع الأميرية، ط١، ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.

مسعود، صبرائر، الرائد الصغير، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٨٢.
المقريزي، أحمد، امتاع الاسماع بما للذبي من الاحوال والاموال والحفدة والمتاع، تحقيق
محمد الله العمسي، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤٢٠هـ.

المليجي، يعقوب، (١٩٨٠)، مبدأ الشورى في الإسلام مع المقارنة بالديمقراطيات الغربية
والنظام المركسي، مؤسسة الثقافة الجامعية، القاهرة.

المودودي، أبو الأعلى، نظرية الإسلام السياسية، دار الفكر، دمشق، ١٩٦٧، ط٣، الناشر
محمد عاصم الحداد.

الموسى، سلمان، تاريخ الأردن في القرن العشرين، ١٩٥٨/١٩٩٥، الناشر مكتبة المحتسب،
عمان، ١٩٩٦.

الندوي، أحمد القواعد الفقهية، مفهومها نشأتها تطورها الناشر دار القلم، بيروت، ١٤٣٠هـ.
النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخرساني، المجتبى من السنن = السنن
الصغرى للنسائي، تحقيق عبد الفتاح أبو غبة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب،
ط٢، ١٤٠٦ - ١٩٨٦م.

النيسابوري، ابو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد، ت ٤٠٥هـ، المستدرك على الصحيحين، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١١هـ، ١٩٩٩م.

النيسابوري، مسلم بن حجاج، ابو الحسن القشيري، ت ٢٦١هـ، المسند الصحيح نقل العدل عن العدل الى رسول الله صلى عليه وسلم تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر دار احياء التراث العربي، بيروت.

هويدي ، حسن، الشورى في الإسلام.

دوريات وصحف

الجريدة الرسمية العدد ١٩٢ تاريخ ١٩٥٢/١/٨.

موقع ديوان التشريع والرأي الالكتروني رئاسة الوزراء على العنوان التالي :
تاريخ الدخول www.lob.gov.jo/AR/pahes/Advancedsearch.aspx الساعة ٢.٥٤ مساءً.

قوانين

بموجب التعديل المنشور في الجريدة الرسمية رقم ١٣٨٠ تاريخ ١٩٥٨/٥/٤م.

بموجب التعديل المنشور في الجريدة الرسمية رقم ٢٤١٤ تاريخ ١٩٨٣/٤/٨.

بموجب التعديل المنشور في العدد ١١٧٩ تاريخ ١٩٥٤/٤/١٧ من الجريدة الرسمية.

٤ نوح قبمغ لآجم نصعزق لآبعنذذ ٤٣١٢ ثيلآد ٢٠٩٥/٦٥ ذمبع لآتبم زسلآت.

Abstract

Majority Rules in Legislations – Poralle Study between Jurisprudence and Jordanian Legislations

The issue of the majority in legislations is considered one of the important issues in the balancing of parliamentary work. This study aims at spotting the light on the importance of considerateness of the majority in Islamic Sharia and Jordanian legislation, where I dedicated the introductory chapter to define the majority, both linguistically and conventionally, and I bent to the history of the majority among the Romans and the Greek, and how they gave it a lot deal of importance under reign establishment and authority circulation, then I chose some bright stages from the Holy Quran that demonstrated the importance of the majority for past civilizations, and instanced the story of Saba Queen and the conflict between Pharaoh and Moses, peace be upon him.

In the following chapter I manifested the legislative and legal applications for the issue of the majority from the Holy Quran and Prophet Mohammad's Sunna, and from Jordanian Constitution rules.

And in the third chapter I included the prevalent disagreement among jurists related to the issue of whether consultation is compulsive or not, as a prelude to show the legislator rooting for this issue as it is crucial to reveal the extent of whether consultation is compulsive or not, and whether it is dutiful for the ruler and this includes taking the attitude of the majority into consideration and explaining the attitude of the origin of the majority issue in Sharia, and I revealed the preponderant attitude, then I tried to clarify the regulations of the majority that displaces it from other majorities and clarifying what the presumed majority in legislation is. Then I mentioned the benefits of work according to the principle of the majority, and after that I came up with findings emerged into this study as well as one recommendation.